

[RDP] Decisão editorial

'Comitê Executivo' via Direito Público <direitopublico@idp.edu.br>

Seg, 10/01/2022 17:57

Para: Sra. Eunice Maria Batista Prado <euniceprado_@hotmail.com>

Cc: Luciane A Corrêa Münch <lucianemunch@icloud.com>; Márcia A Corrêa Ughini Villarroel <marcia.correa@sertao.ifrs.edu.br>

carxs Autorxs,

Foi tomada uma decisão sobre o artigo ""SOB CONTROLE DO USUÁRIO":
FORMAÇÃO DOS JUÍZES BRASILEIROS PARA O USO ÉTICO DA IA NO JUDICIÁRIO",
submetido à Revista Direito Público.

A decisão é: Submissão aceita.

Conforme disposto em nossa plataforma

([https://na01.safelinks.protection.outlook.com/?](https://na01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.portaldeperiodicos.idp.edu.br%2Fdireitopublico%2Fabout%2FeditorialPolicies%23peerReviewProcess&data=04%7C01%7C%7Cb320b9d0e83a47d20c2408d9d47bc423%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637774450320218367%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000&sdata=hg9m77KcOnTKxCluLTF5N8oyF8T%2FkRGd5nMob00zH1E%3D&reserved=0)

[url=https%3A%2F%2Fwww.portaldeperiodicos.idp.edu.br%2Fdireitopublico%2Fabout%2FeditorialPolicies%23peerReviewProcess&data=04%7C01%7C%7Cb320b9d0e83a47d20c2408d9d47bc423%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637774450320218367%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000&sdata=hg9m77KcOnTKxCluLTF5N8oyF8T%2FkRGd5nMob00zH1E%3D&reserved=0](https://na01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.portaldeperiodicos.idp.edu.br%2Fdireitopublico%2Fabout%2FeditorialPolicies%23peerReviewProcess&data=04%7C01%7C%7Cb320b9d0e83a47d20c2408d9d47bc423%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637774450320218367%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000&sdata=hg9m77KcOnTKxCluLTF5N8oyF8T%2FkRGd5nMob00zH1E%3D&reserved=0)),

a decisão final de aceite do artigo não implica publicação automática, que ficará sujeita ao juízo de conveniência dos editores, com base no estado atual da linha editorial da revista, o tema do artigo e seu ineditismo. Além disso, antes de ser considerado para publicação, o artigo será submetido a uma nova conferência de plágio e autoplágio.

Desta forma, em momento oportuno, entraremos em contato!

Agradecendo pela atenção dispensada,

Comitê Executivo

Revista Direito Público

Instituto Brasileiro de Ensino, Desenvolvimento e Pesquisa (IDP)

direitopublico@idp.edu.br

Avaliador D:

TÍTULO DO ARTIGO:

"SOB CONTROLE DO USUÁRIO": FORMAÇÃO DOS JUÍZES BRASILEIROS PARA O
USO ÉTICO DA IA NO JUDICIÁRIO

I) CRITÉRIOS::

1. O artigo obedece às normas da ABNT?:

Sim

2. O resumo e as palavras-chave são precisos?:

Sim

3. O artigo esclarece o problema que pretende tratar?:

Sim

4. O artigo tem um desenvolvimento coerente com o(s) objetivo(s) a que se propõe?:

Sim

5. O artigo esclarece as opções metodológicas feitas para desenvolver o tema?:

Sim

6. O artigo consegue utilizar adequadamente a base teórica?:

Sim

7. O conteúdo do artigo reflete o estado atual do conhecimento na área, contendo referências pertinentes e atualizadas?:

Sim

8. A discussão e as conclusões estão respaldadas pelos resultados e pelos dados.:

Sim

9. O artigo contém informações duvidosas em seu conteúdo ou nas referências às fontes citadas?:

Não

Caso considere que o artigo não se encontre apto para publicação, pedimos que os campos abaixo sejam preenchidos com as razões detalhadamente. Caso encontre-se apto, ou alterações tenham de ser realizadas, também solicitados que os comentários sejam inseridos nos campos abaixo.:

II) COMENTÁRIOS SOBRE O ARTIGO: :

Por favor, marque abaixo conforme o caso.:

Comentários para aprimoramento ou condições para aceite.

1. Utilização de regras formais do trabalho acadêmico.:

O trabalho utiliza regras formais.

2. Comentários quanto ao conteúdo.:

Conteúdo profundo e objetivo, mescla questões teóricas com práticas.

3. Comentários quanto à bibliografia.:

Bibliografia adequada.

4. Comentários adicionais.:

Artigo muito interessante e atual, abordando questões práticas, com dados concretos, sobre efeitos da Resolução 332/2020 do CNJ.

III) CLASSIFICAÇÃO DO ARTIGO.:

Classificação do artigo quanto.:

Originalidade:

Excelente

Apresentação consistente do Estado da Arte do campo:

Excelente

Ineditismo e inovação da hipótese de trabalho:

Excelente

Avaliação geral do trabalho:

Excelente

IV) PARECER FINAL::

Favorável à publicação do artigo.

Direito Público

<https://na01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.direitopublico.idp.edu.br%2Findex.php%2Fdireitopublico&data=04%7C01%7C%7Cb320b9d0e83a47d20c2408d9d47bc423%7C84df9e7fe9f640afb435aaaaaaaaaaaa%7C1%7C0%7C637774450320218367%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlloiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=to0G0CAL3XOD%2FZS4ggcZFkepo kupADh3OsOfHx0Ejsc%3D&reserved=0>