



Escola Nacional
de Formação
e Aperfeiçoamento
de Magistrados

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO MESTRADO

2021-2026



CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Inovar na prestação judicial é prerrogativa ou dever da magistratura? Qual o impacto que o conhecimento sobre ciências comportamentais pode ter no campo do Direito? Como lidar com litígios de alta complexidade? Como o design pode facilitar – e garantir – que os jurisdicionados compreendam seus direitos e deveres? Esses são questionamentos relacionados a temas contemporâneos que refletem demandas atuais da sociedade e para os quais os magistrados podem se preparar a partir de estudos qualificados e voltados para seu exercício profissional.

O Mestrado profissional é uma modalidade de pós-graduação destinada ao aprimoramento de profissionais focada na articulação entre atualização de conhecimentos, domínio de metodologias pertinentes a uma área do saber e aplicação orientada a um campo de atuação laboral específico."

No caso do Programa de Mestrado Profissional da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados (Enfam), ele visa contribuir para o acesso e para qualidade na prestação de serviços jurisdicionais. Ou em outras palavras: colaborar com a construção de instituições eficazes, responsáveis e inclusivas em todos os níveis.¹

A magistratura como ofício requer dedicação, primor técnico e competências humanas, sendo que todos esses comportamentos são passíveis de aprimoramento. Nesse sentido, o Mestrado Profissional da Enfam foi concebido para, entre outros objetivos, impulsionar a administração da Justiça com criatividade, organização, eficiência, sustentabilidade, adequada gestão de risco e inovação; e ampliar a capacidade de gestão de unidades jurisdicionais e pessoas a partir da identificação de marcos e pontos críticos nos processos de trabalho e na comunicação interna da unidade em que atua. Para atingi-los, fez-se necessário construir um programa com uma estrutura curricular pertinente e constituir um quadro docente de profissionais reconhecidos em suas áreas de conhecimento por sua qualificação e atuação destacadas no campo jurídico.

¹ Conforme o objetivo 16 da Agenda 2030, compromisso global para atingimento de um mundo melhor para todos os povos e nações formalizado em Assembleia Geral das Nações Unidas, da qual o Brasil é signatário. O objetivo 16 possui metas em diferentes searas, e a 16.3 para o Brasil consiste em "Fortalecer o Estado de Direito e garantir acesso à justiça a todos, especialmente aos que se encontram em situação de vulnerabilidade. Ela conta com os seguintes Indicadores: 16.3.1 - Proporção de vítimas de violência nos últimos 12 meses que reportaram às autoridades competentes ou a outros organismos de resolução de conflitos oficialmente reconhecidos; e 16.3.2 - Proporção de presos sem sentença em relação à população prisional em geral. Já a meta 16.6 para o Brasil visa "Ampliar a transparência, a accountability e a efetividade das instituições, em todos os níveis" e possui os seguintes indicadores: 16.6.1 - Despesas públicas primárias como proporção do orçamento original aprovado, por setor (ou por códigos de orçamento ou similares); e 16.6.2 - Proporção da população satisfeita com a última experiência com serviços públicos.

A instauração e consequente averiguação de qualidade do Programa de Mestrado da Enfam é avaliada de acordo com critérios operacionais e normas do Ministério da Educação (MEC) e da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes). Essa última, responsável pela formulação de parâmetros e procedimentos das Avaliações Quadrienais de Permanência da Pós-Graduação Stricto Sensu no Brasil, determina, em sua Portaria n.122 de 2021², que nele são levados em consideração itens como: “o planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística” e também “o funcionamento, estrutura e planejamento do programa de pós-graduação em relação a seu perfil e seus objetivos, considerando a articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular e (...) infraestrutura disponível”.

Apreende-se então, que: 1. a Capes possui critérios específicos para determinar se um Programa de Pós-Graduação (PPG) deve ou não permanecer em funcionamento; e 2. Essas avaliações valorizam – ou melhor, preconizam – os planejamentos estratégicos como ferramentas de organização, gestão e aprimoramento dos programas de mestrado, sem os quais se torna inviável compreender de maneira objetiva a que eles se destinam e como se desenvolvem.

Destarte, a formalização apartada de um planejamento estratégico do mestrado da Enfam justifica-se pertinente, ainda que já existisse um Planejamento Estratégico da Enfam com indicadores acadêmicos próprios – e que leva em consideração, entre outros, a avaliação de disciplinas do mestrado pelos discentes.

Assim, este documento detalha o Planejamento Estratégico do Mestrado Profissional da Enfam para um horizonte de cinco anos (2021 a 2026).

² Disponível em <http://cad.capes.gov.br/ato-administrativo-detallar?idAtoAdmElastic=6742>

INTRODUÇÃO

Planejamento Estratégico é o nome que se dá tanto ao instrumento quanto ao documento utilizado para registrar o processo relativo ao estabelecimento de objetivos e metas de uma organização para um dado horizonte – bem como os recursos que serão utilizados para atingi-los de acordo com sua missão, visão e valores. Esse plano possibilita que a tomada de decisões relativas à organização seja feita com base em critérios públicos, transparentes e previamente estabelecidos, além de viabilizar uma análise concreta e racional de seu desempenho com o passar do tempo.

A metodologia utilizada para criar a versão preliminar do mapa estratégico do Programa de Mestrado Profissional da Enfam foi delineada no escopo de um trabalho técnico contratado pela Escola ao Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD), finalizado em 2022. Para elaboração do produto foram utilizadas ferramentas diversas, como análise documental e o Balanced Scorecard (BSC) voltado para organizações do setor público.

Para melhor compreensão do mapa estratégico e das ideias que serão apresentadas adiante, esclarece-se que o Balanced Scorecard é uma metodologia de gestão de desempenho de organizações que divide os objetivos e as metas em diferentes áreas. Em seu modelo clássico, são utilizadas as perspectivas de Aprendizado e Crescimento; Clientes; Processos Internos; e Financeira. Entretanto, este modelo permite adaptações, as quais foram utilizadas para contemplar as circunstâncias do mestrado da Enfam, que é um órgão público (e para o qual, consequentemente, a perspectiva financeira não oferece uma dimensão real entre custo e resultado para a sociedade; e desconsidera a complexidade dos serviços jurisdicionais). No caso concreto, foram criadas as perspectivas de Programa, Formação e Impacto para a Sociedade.

Já os indicadores são recursos utilizados justamente para medir o progresso de uma determinada instituição em relação a um objetivo específico, os quais são alcançados a partir de ações ou iniciativas.

Este documento tem por objetivo apresentar a missão, a visão e os valores do Programa de Mestrado Profissional da Enfam, bem como seus indicadores, os quais foram estruturados de acordo com os critérios de avaliação da Capes ao redor das searas: 1. Programa (como estrutura do currículo e do corpo docente permanente, infraestrutura física e tecnológica, acervo bibliográfico, plano estratégico e autoavaliação); 2. Formação (produção técnica e bibliográfica de discentes, egressos e docentes, inserção profissional

dos egressos e engajamento de docentes); e 3. Impacto para a sociedade (em nível nacional e internacional).

Cada página contém a ficha informativa de um indicador do Programa de Mestrado da Enfam. Nelas, serão encontrados os seguintes campos: Código e nome do indicador (para identificação e comparação ao longo do tempo); Situação (indica se ele já foi utilizado para mensuração em anos anteriores ou não); Objetivo Estratégico (a qual objetivo estratégico esse indicador está vinculado para medição de desempenho); Perspectiva Estratégica (em qual área de desenvolvimento se situa o indicador); Fenômeno Representado (qual fator crítico que se busca compreender); Metodologia de Cálculo (como é quantificado o fenômeno que busca se representar) Unidade de Medida (se são números absolutos ou percentuais); Polaridade (se a performance está melhor quando está em maior ou menor número); Frequência de Apuração (de quanto em quanto tempo é medido esse dado); Fontes dos Dados (que unidade organizacional é responsável por monitorar e informar os dados necessários para formação do indicador); Observações (campo multifacetado que pode incluir detalhamento sobre as iniciativas que contribuem para o alcance daquele objetivo, especificações sobre a medição, minúcias sobre a metodologia de cálculo, entre outras informações); e Metas (qual é a medição-alvo buscada para cada período determinado).

Continue lendo para conhecer melhor como é realizada a gestão de qualidade do Programa de Mestrado da Enfam.

MAPA ESTRATÉGICO

O mapa estratégico é uma ferramenta de gestão manifestada na forma de um diagrama contendo as perspectivas de negócio de uma determinada instituição. Ele apresenta a visão de futuro, a missão, a visão, os valores, e os objetivos estratégicos da organização.

1. O mapa estratégico do mestrado, a seguir, foi construído nas perspectivas de:
1. Programa; 2. Formação; e 3. Impacto para a sociedade, as quais abarcam 11 objetivos estratégicos.



PAINEL DE INDICADORES

Para cada um dos 11 objetivos estratégicos, foram definidos um ou mais indicadores com o propósito de mensurar distintos aspectos das mudanças desejadas, totalizando 21 indicadores estratégicos.

A tabela a seguir apresenta os indicadores do Programa de Mestrado da Enfam organizados de acordo com as perspectivas e os objetivos estratégicos.

PROGRAMA

1. Promover a excelência do quadro de docentes permanentes

Indicador 1.1 – Excelência do Corpo Docente Permanente

2. Fortalecer os processos de planejamento, gestão e avaliação

Indicador 2.1 – Maturidade da autoavaliação

3. Desenvolver o currículo nacional

Indicador 3.1 – Execução do Plano de Desenvolvimento Curricular

Indicador 3.2 – Alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa

Indicador 3.3 – Atualização das disciplinas

4. Melhorar a infraestrutura física, tecnológica e o acervo bibliográfico

Indicador 4.1 – Execução do Plano de Melhoria da Infraestrutura Física e Tecnológica

Indicador 4.2 – Obras bibliográficas

FORMAÇÃO

5. Aumentar a qualidade da produção científica do corpo docente

Indicador 5.1 – Equilíbrio da produção bibliográfica

Indicador 5.2 – Produção acadêmica do corpo docente

6. Ampliar e diversificar a produção intelectual de discentes e egressos

Indicador 6.1 – Diversidade da banca de qualificação

Indicador 6.2 – Distribuição da produtividade bibliográfica do corpo discente

Indicador 6.3 – Distribuição da produtividade bibliográfica de egressos

7. Promover o engajamento dos docentes nas atividades do PPG

Indicador 7.1 – Engajamento dos docentes – disciplinas ministradas pelo corpo docente permanente

Indicador 7.2 – Engajamento dos docentes – pesquisa e extensão

Indicador 7.3 – Equilíbrio nas orientações

8. Formar profissionais de excelência

Indicador 8.1 – Satisfação dos discentes

Indicador 8.2 – Profissionalização de egressos

IMPACTO PARA A SOCIEDADE

9. Inovar o conhecimento no campo do Direito

Indicador 9.1 – Reconhecimento do caráter inovador do Programa

10. Desenvolver o sistema judiciário brasileiro em benefício da sociedade

Indicador 10.1 – Impacto das ações de transferência de conhecimento

11. Ampliar a inserção do Programa no país e no exterior

Indicador 11.1 – Internacionalização do Programa

Indicador 11.2 – Visibilidade do Programa na internet

Indicador 1.1 Excelência do corpo docente permanente			
Situação	Mensurado em 2021		
Objetivo Estratégico	Promover a excelência do quadro de docentes permanentes		
Perspectiva Estratégica	Programa		
Fenômeno Representado	Em que medida o Programa mantém corpo docente permanente de excelência		
Metodologia de Cálculo	$i = (\text{n. de docentes com estágio pós-doutoral no exterior} + \text{n. de docentes com bolsa de produtividade ou de pesquisa de agências nacionais ou internacionais de fomento}) / \text{n. total de docentes do corpo docente permanente}$ O enquadramento da situação de "estágio pós-doutoral" independe do ano em que o título foi conquistado. Por sua vez, a bolsa de produtividade considera o ano em que ela foi concedida. Para ser considerada nesse indicador, o docente deverá estar usufruindo da mesma no período de apuração		
Unidade de Medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%		
Frequência de Apuração	Bianual		
Fontes dos dados	Currículo Lattes		
Meta	2021-2022	2023-2024	2025-2026
	15%	20%	35%

Indicador 2.1 Maturidade da autoavaliação					
Situação	Não mensurado				
Objetivo Estratégico	Fortalecer os processos de planejamento, gestão e avaliação				
Perspectiva Estratégica	Programa				
Fenômeno representado	Em que medida o Plano de Melhoria tem sido implementado				
Metodologia de Cálculo	$i = \frac{\text{n. de atividades do Plano de Melhorias implementado}}{\text{n. total de atividades do Plano de Autoavaliação}}$				
Unidade de medida	Percentual				
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%				
Frequência de apuração	Anual				
Fontes dos dados	Programa de Autoavaliação Institucional Enfam				
Observação	O plano de melhoria foi implementado em 2021 e será acompanhado a partir de 2022				
Meta	2022	2023	2024	2025	2026
	70%	75%	80%	85%	90%

Indicador 3.1 – Execução do Plano de Desenvolvimento Curricular

Situação	Mensurado em 2022		
Objetivo Estratégico	Desenvolver o currículo educacional		
Perspectiva Estratégica	Programa		
Fenômeno Representado	Em que medida o Plano de Desenvolvimento Curricular aprovado pela Capes vem sendo implementado		
Metodologia de Cálculo	n. de disciplinas do projeto curricular aprovado pela Capes ofertadas, ao menos uma vez, durante o período (bianual)/ n. total de disciplinas do programa.		
Unidade de Medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%		
Frequência de Apuração	Bianual		
Fontes dos Dados	Programa de Mestrado aprovado pelo MEC		
Observação	Apesar de bianual, a medição inicial englobará também o semestre de início do curso, ou seja, 2020.2		
Meta	2020-2022	2023-2024	2025-2026
	70%	90%	100%

Indicador 3.2 Alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa	
Situação	Mensurado em 2022
Objetivo Estratégico	Desenvolver o currículo educacional
Perspectiva Estratégica	Programa
Fenômeno Representado	Em que medida há alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa
Metodologia de Cálculo	Índice de alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa = n. de projetos alinhados / n. total de projetos produzidos e avaliados no período São considerados alinhados os projetos em que a descrição da dissertação encontrada no BDJUR evidencia o propósito do estudo e guarda aderência à <u>linha de pesquisa do Programa</u>. Para essa análise, são utilizadas as palavras-chave do resumo no BDJUR concatenadas com a descrição da linha de pesquisa publicada no site da Enfam. Para essa avaliação, considera-se a perspectiva e a abrangência da proposta de pesquisa. Caso a intervenção proposta no projeto de pesquisa tenha abrangência sistêmica ou global em relação ao Sistema de Justiça, enquadra-se na linha de Pesquisa 1 (LP1) – Eficiência e Sistema de Justiça. Por outro lado, caso a proposta de intervenção seja focada na atuação do magistrado, por exemplo, quando se tratar de temas relacionados a novas ferramentas de gestão, enquadra-se na Linha de Pesquisa 2 (LP2) – Ética, Integridade e Efetividade na Atividade Jurisdicional.
Unidade de Medida	Percentual
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%
Frequência de Apuração	Anual
Fontes dos Dados	Sistemas administrativos das escolas; BDJUR
Observação	Os primeiros projetos foram concluídos em 2022

Meta	2022	2023	2024	2025	2026
	80%	100%	100%	100%	100%

Indicador 3.3 Atualização das disciplinas

Situação	Mensurado em 2022			
Objetivo Estratégico	Desenvolver o currículo educacional			
Perspectiva Estratégica	Programa			
Fenômeno Representado	Em que medida as disciplinas ofertadas estão atualizadas			
Metodologia de Cálculo	Índice de atualização das disciplinas = n. de disciplinas atualizadas / n. total de disciplinas ofertadas no período Considera-se atualizada a disciplina quando há atualização na bibliografia ou metodologia			
Unidade de Medida	Percentual			
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%			
Frequência de Apuração	Bianual			
Fontes dos Dados	Sistema informatizado da Enfam			
Observação	Considera-se atualizada a disciplina quando há atualização na bibliografia ou metodologia informada no projeto da disciplina a ser contratada			
Meta	2021-2022	2023-2024	2025-2026	
	70%	90%	95%	

Indicador 4.1 Execução do Plano de Melhoria da Infraestrutura Física e Tecnológica			
Situação	Mensurado em 2022		
Objetivo Estratégico	Melhorar a infraestrutura física, tecnológica e acervo bibliográfico		
Perspectiva Estratégica	Programa		
Fenômeno Representado	Em que medida a Escola está se estruturando para melhor atender docentes e discentes		
Metodologia de Cálculo	i = n. de ações do P-INFRA concluídas no período/ n. de ações do P-INFRA previstas para conclusão no período		
Unidade de Medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%		
Frequência de Apuração	Bianual		
Fontes dos Dados	Plano de Melhoria/Plano de Infraestrutura Física e Tecnológica Enfam		
Meta	2021-2022	2023-2024	2025-2026
	100%	100%	100%

Indicador 4.2 Obras bibliográficas			
Situação	Não mensurado		
Objetivo Estratégico	Melhorar a infraestrutura física, tecnológica e o acervo bibliográfico		
Perspectiva Estratégica	Programa		
Fenômeno representado	Em que medida há renovação de obras adquiridas		
Metodologia de Cálculo	$i = \text{n. de obras e periódicos bibliográficos do programa disponível} / \text{n. de obras e periódicos bibliográficos do Programa}$		
Unidade de medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%		
Frequência de apuração	Bianual		
Fontes dos dados	Biblioteca CE/CJF – acordo de cooperação		
Meta	2021-2022	2023-2024	2025-2026
	50%	70%	100%

Indicador 5.1 Equilíbrio da produção bibliográfica			
Situação	Não mensurado		
Objetivo Estratégico	Aumentar a qualidade da produção científica do corpo docente		
Perspectiva Estratégica	Formação		
Fenômeno Representado	Em que medida a qualidade da produção científica do corpo docente tem se desenvolvido		
Metodologia de Cálculo	$i = \text{número de publicações em periódicos nos estratos A1 a A4} / \text{n. de docentes no corpo docente permanente}$		
Unidade de Medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%		
Frequência de Apuração	Bianual		
Fontes dos Dados	Currículo Lattes		
Meta	2021-2022	2023-2024	2025-2026
	10%	15%	20%

Indicador 5.2 Produção Acadêmica do Corpo Docente			
Situação	Não mensurado		
Objetivo Estratégico	Aumentar a qualidade da produção científica do corpo docente		
Perspectiva Estratégica	Formação		
Fenômeno Representado	Qual a qualidade da produção do corpo docente do mestrado da Enfam		
Metodologia de Cálculo	$i = \frac{\text{número de docentes com pelo menos uma publicação em periódicos nos estratos A1 a A4 no período de apuração}}{\text{n. de docentes no corpo docente permanente}}$		
Unidade de Medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor		
Frequência de Apuração	Bianual		
Fontes dos Dados	Currículo Lattes		
Meta	2021-2022	2023-2024	2025-2026
	70%	85%	90%

Indicador 6.1 Diversidade da banca de qualificação						
Situação	Mensurado em 2021					
Objetivo Estratégico	Ampliar e diversificar a produção intelectual de discentes e egressos					
Perspectiva Estratégica	Formação					
Fenômeno representado	Em que medida há diversidade nas bancas de qualificação					
Metodologia de Cálculo	$i = n. \text{ de instituições externas representadas nas bancas de qualificação} / n. \text{ de bancas de qualificação no período.}$ São consideradas instituições externas, para esta metodologia, as universidades ou faculdades das quais são oriundos os docentes da banca de qualificação que não fazem parte do quadro de docentes da Enfam					
Unidade de Medida	Percentual					
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%					
Frequência de Apuração	Anual					
Fontes dos Dados	Página do Mestrado no site da Enfam					
Meta	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	25%	30%	40%	50%	50%	50%

Indicador 6.2 Distribuição da produtividade bibliográfica – do corpo discente			
Situação	Não mensurado		
Objetivo Estratégico	Ampliar e diversificar a produção intelectual de discentes e egressos		
Perspectiva Estratégica	Formação		
Fenômeno Representado	Em que medida discentes vêm publicando artigos e outros periódicos		
Metodologia de Cálculo	$i = \text{n. de discentes com pelo menos uma publicação em estrato QUALIS B1 ou superior} / \text{n. de discentes no período}$		
Unidade de Medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%		
Frequência de Apuração	Bianual		
Fontes dos Dados	Currículo Lattes		
Meta	2020-2022	2023-2024	2025-2026
	30%	40%	60%

Indicador 6.3 Distribuição da produtividade bibliográfica - de egressos		
Situação	Não mensurado	
Objetivo Estratégico	Ampliar e diversificar a produção intelectual de discentes e egressos	
Perspectiva Estratégica	Formação	
Fenômeno Representado	Em que medida egressos vêm publicando artigos e outros periódicos	
Metodologia de Cálculo	$i = \text{n. de egressos com pelo menos uma publicação em estrato QUALIS B1 ou superior} / \text{n. de egressos nos últimos 5 anos}$	
Unidade de Medida	Percentual	
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%	
Frequência de apuração	Bianual	
Fontes dos dados	Currículo Lattes	
Observações	A primeira turma se formou em agosto de 2022. Assim o biênio iniciou a partir de 2023.	
Meta	2023-2024	2025-2026
	20%	30%

Indicador 7.1 Engajamento dos docentes – disciplinas ministradas pelo corpo docente permanente			
Situação	Mensurado em 2022		
Objetivo Estratégico	Promover o engajamento dos docentes nas atividades do PPG		
Perspectiva Estratégica	Formação		
Fenômeno Representado	Em que medida o corpo docente permanente tem ministrado as disciplinas ofertadas.		
Metodologia de Cálculo	$i = \frac{\text{n. de docentes do corpo permanente que ministraram ao menos uma disciplina durante o biênio}}{\text{n. de docentes do corpo permanente}}$		
Unidade de Medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%		
Frequência de Apuração	Bianual		
Fontes dos Dados	Sistema informatizado da Enfam		
Meta	2021-2022	2023-2024	2025-2026
	90%	95%	100%

Indicador 7.2 Engajamento dos docentes - pesquisa e extensão			
Situação	Não mensurado		
Objetivo Estratégico	Promover o engajamento dos docentes nas atividades do PPG		
Perspectiva Estratégica	Formação		
Fenômeno representado	Em que medida os docentes estão participando ou promovendo ações de pesquisa e extensão referentes ao programa		
Metodologia de Cálculo	$i = \frac{\text{n. de docentes do corpo permanente que participam de pelo menos um grupo de pesquisa e apresentaram pelo menos um projeto no período de apuração}}{\text{n. de docentes do corpo docente permanente}}$		
Unidade de medida	Percentual		
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%		
Frequência de apuração	Bianual		
Fontes dos dados	Currículo Lattes		
Meta	2020 - 2022	2023 - 2024	2025 - 2026
	90%	95%	100%

Indicador 7.3 Equilíbrio nas orientações	
Situação	Mensurado em 2022
Objetivo Estratégico	Promover o engajamento dos docentes nas atividades do PPG
Perspectiva Estratégica	Formação
Fenômeno Representado	Em que medida há distribuição equitativa entre orientadores (corpo docente permanente) e projetos de pesquisa
Metodologia de Cálculo	$i = 1 - (dvCR/dpPC) \times 100$ Sendo CR = Cenário Real; PC = Pior Cenário; e dp = Desvio-Padrão. O Pior Cenário (PC) é calculado considerando-se que apenas um dos docentes do corpo permanente orientou todos os discentes e os demais docentes não orientaram nenhum discente. O Cenário Real (CR) é calculado observando-se a distribuição atual de orientações por docente. O Cenário Ideal é calculado distribuindo-se equitativamente o número de dissertações entre os docentes. Para calcular esse fenômeno, calcula-se a variância (fórmula = VAR.P do rol de distribuição) do pior cenário. Não se trata de um valor fixo pois o número de docentes pode variar de acordo com o ano. Em seguida, calcula-se a variância (fórmula = VAR.P do rol de distribuição) do Cenário Real. Posteriormente, calcula-se o Desvio-Padrão (fórmula = DESVPAD.P ou =STDEV do rol de distribuições) do Cenário Real e do Pior Cenário. Com os valores Desvio-Padrão do Cenário Real e Desvio-Padrão do Pior Cenário, é necessário empregá-los na seguinte fórmula: Índice de equilíbrio nas orientações = $1 - (\text{Desvio-Padrão do Cenário Real} / \text{Desvio-Padrão do Pior Cenário}) \times 100$. Alternativamente, pode-se preencher esta planilha, com as informações do número de docentes e da quantidade de dissertações distribuída entre cada um.
Unidade de Medida	Percentual
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%

Frequência de Apuração	Anual						
Fontes dos Dados	Sistema informatizado da Enfam						
Meta	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	90%	90%	90%	90%	95%	95%	95%

Indicador 8.1 Satisfação do corpo discente						
Situação	Mensurado em 2021					
Objetivo Estratégico	Formar profissionais de excelência					
Perspectiva Estratégica	Formação					
Fenômeno representado	Em que medida os discentes estão satisfeitos com as disciplinas, docentes e atividades de formação do programa					
Metodologia de Cálculo	$I = \text{somatório da pontuação atribuída por discentes} / \text{n. total de avaliações realizadas}$					
Unidade de medida	Percentual					
Polaridade	Maior melhor, em uma escala de 0% a 100%					
Frequência de apuração	Anual					
Fontes dos dados	Programa de autoavaliação institucional da ENFAM					
Meta	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	95%	95%	95%	95%	95%	95%

Indicador 8.2 Profissionalização de egressos		
Situação	Não mensurado	
Objetivo Estratégico	Formar profissionais de excelência	
Perspectiva Estratégica	Formação	
Fenômeno representado	Em que medida houve impacto do programa na atuação da magistratura	
Metodologia de Cálculo	$i = \frac{\text{n. de egressos que descreveram impacto no trabalho com a participação no programa}}{\text{n. total de egressos nos últimos 5 anos}}$	
Unidade de medida	Percentual	
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%	
Frequência de apuração	Bianual	
Fontes dos dados	Programa de autoavaliação institucional	
Observação	A primeira turma se formou em agosto de 2022. Assim para o biênio dos egressos será considerado o início a partir de 2023.	
Meta	2023 - 2024	2025 - 2026
	60%	70%

Indicador 9.1 Reconhecimento do caráter inovador do programa			
Situação	Não mensurado		
Objetivo Estratégico	Inovar o conhecimento no campo do Direito		
Perspectiva Estratégica	Impacto para a sociedade		
Fenômeno representado	Em que medida o programa tem sido reconhecido por outras instituições		
Metodologia de Cálculo	i = número de projetos de pesquisa reconhecidos pelo CNJ, como diretriz/ prática inovadora ou convertido em política judiciária		
Unidade de medida	Número de projetos reconhecidos pelo CNJ		
Polaridade	Quanto maior, melhor		
Frequência de apuração	Bianual		
Fontes dos dados	Relatório de gestão		
Meta	2021-2022	2023-2024	2025 - 2026
	1	1	2

Indicador 10.1 Impacto das ações de transferência de conhecimento						
Situação	Mensurado em 2021					
Objetivo Estratégico	Desenvolver o sistema judiciário brasileiro em benefício dos cidadãos					
Perspectiva Estratégica	Impacto para a sociedade					
Fenômeno representado	Em que medida as ações do Programa têm sido desenvolvidas para outros profissionais, além dos discentes					
Metodologia de Cálculo	i = número de beneficiários externos alcançados pelas ações dos programas					
Unidade de Medida	Número de participantes externos					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Frequência de Apuração	Anual					
Fontes dos dados	Sistema informatizado da Enfam, BDJUR e outros repositórios e plataformas de divulgação.					
Meta	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	100	100	150	300	600	600

Indicador 11.1 Internacionalização do programa						
Situação	Mensurado em 2021					
Objetivo Estratégico	Ampliar a inserção do programa no país e no exterior					
Perspectiva Estratégica	Impacto para a sociedade					
Fenômeno representado	Em que medida o Programa tem inserção internacional					
Metodologia de Cálculo	i = n. de ações de internacionalização Enquadram-se nesse critério de ação de internacionalização os eventos promovidos pela Enfam com participação de docentes estrangeiros; obras produzidas em conjunto com estrangeiros; participação de pelo menos dois docentes em eventos ou missões internacionais; e assinatura de acordos de cooperação					
Unidade de Medida	Quantidade de ações					
Polaridade	Quanto maior, melhor					
Frequência de Apuração	Anual					
Fontes dos Dados	Calendário de ações educacionais e outros documentos da Enfam					
Meta	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	1	1	5	8	9	10

Indicador 11.2 Visibilidade do Programa na Internet				
Situação	Não mensurado			
Objetivo Estratégico	Ampliar a inserção do programa no país e no exterior			
Perspectiva Estratégica	Impacto para a sociedade			
Fenômeno Representado	Em que medida as informações do programa estão acessíveis e amplamente divulgadas			
Metodologia de Cálculo	$i = n.$ de requisitos de visibilidade na internet implementados / $n.$ de requisitos de visibilidade na internet necessários			
Unidade de Medida	Percentual			
Polaridade	Quanto maior, melhor, em uma escala de 0% a 100%			
Frequência de Apuração	Anual			
Fontes dos dados	Página da Enfam na internet			
Iniciativas	Em 2022 será preparada lista de requisitos para visibilidade de página e mídias sobre o programa e a partir do ano seguinte, isso será monitorado.			
Meta	2023	2024	2025	2026
	90%	90%	90%	90%

