

# RELATÓRIO DE GESTÃO

2025



Escola Nacional  
de Formação  
e Aperfeiçoamento  
de Magistrados



Escola Nacional  
de Formação  
e Aperfeiçoamento  
de Magistrados

## Conselho Superior

Ministro Benedito Gonçalves (Presidente)

**Diretor-Geral da Enfam**

Ministra Isabel Gallotti

**Vice-Diretora da Enfam**

Ministro Luis Felipe Salomão

**Diretor do CEJ do Conselho da Justiça Federal**

Ministro Ricardo Villas Bôas Cueva

**Superior Tribunal de Justiça (STJ)**

Ministro Sebastião Reis Júnior

**Superior Tribunal de Justiça (STJ)**

Desembargadora Federal Rosimayre Gonçalves de Carvalho

**Tribunal Regional Federal da 1ª Região (TRF1)**

Desembargadora Federal Carmen Silvia Lima de Arruda

**Tribunal Regional Federal da 2ª Região (TRF2)**

Desembargador José Maria Câmara Júnior

**Tribunal de Justiça de São Paulo (TJSP)**

Juiz Frederico Mendes Júnior

**Tribunal de Justiça do Estado do Paraná (TJPR)**

---

## Equipe Administrativa

Juiz Federal Ilan Presser

**Secretário-Geral**

Leonardo Peter da Silva

**Secretário-Executivo**

# SUMÁRIO

1. VISÃO GERAL .....	4
1.1 Normas e regulamento de criação, alteração e funcionamento.....	5
1.2 Ambiente de atuação .....	7
1.3 Organograma .....	9
1.4 Competências das unidades administrativas .....	9
1.5 Cadeia de valor e macroprocesso finalístico.....	11
2. PLANEJAMENTO ORGANIZACIONAL E RESULTADOS .....	13
2.1 Planejamento organizacional .....	13
2.1.1 Planejamento Estratégico (PE) Enfam e Escolas.....	13
2.1.2 Descrição sintética do PE Enfam e Escolas .....	14
2.1.3 PE Enfam .....	18
2.1.4 Descrição sintética do PE Enfam.....	18
2.1.5 PE Mestrado da Enfam .....	20
2.1.6 Descrição sintética do PE Mestrado da Enfam .....	21
2.2 Formas e instrumentos de monitoramento da execução e resultados dos planos .....	23
2.3 Desempenho orçamentário .....	23
2.4 Desempenho operacional: programas e ações educacionais.....	24
2.5 Apresentação e análise dos indicadores de desempenho dos Planejamentos Estratégicos.....	28
2.5.1 Indicadores específicos do desempenho da Enfam no PE Enfam e Escolas .....	28
2.5.2 Indicadores específicos do desempenho da Enfam no PE Enfam .....	50
2.5.3 Indicadores específicos do desempenho do Mestrado Enfam.....	61
2.5.4 Projetos Estratégicos.....	77
3. GOVERNANÇA, GESTÃO DE RISCOS E CONTROLES INTERNOS .....	82
3.1 Informações sobre dirigentes e colegiados .....	83
3.2 Gestão de riscos e controles internos.....	83
4. RELACIONAMENTO COM A SOCIEDADE .....	84
4.1 Canais de acesso do cidadão .....	84
4.2 Carta de Serviços ao Cidadão.....	84
4.3 Aferição do grau de satisfação dos cidadãos usuários.....	84
4.4 Mecanismos de transparência das informações relevantes sobre a atuação da unidade.....	84
4.5 Medidas para garantir a acessibilidade aos produtos, serviços e às instalações .....	85
4.5.1 <i>Instagram</i> .....	86
4.5.2 <i>Threads</i> .....	86
4.5.3 <i>LinkedIn</i> .....	86
4.5.4 <i>WhatsApp</i> .....	87
4.5.5 <i>YouTube</i> e <i>Flickr</i> .....	87
4.5.6 Gráficos de métrica das Redes Sociais da Enfam .....	88

# 1. VISÃO GERAL

Considerando os procedimentos para a elaboração do Relatório de Gestão 2025.1, a Enfam apresenta as informações de identificação, a estrutura e o ambiente em que atua e os principais objetivos e resultados do exercício de 2025, em atendimento ao disposto na Instrução Normativa STJ/GP n. 23 de 9 de dezembro de 2020 e suas alterações e a Resolução Enfam n. 14 de 7 de janeiro de 2025.

## Finalidade e competências

A Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados Ministro Sálvio de Figueiredo Teixeira – Enfam tem como missão “promover, regulamentar e fiscalizar, em âmbito nacional, a formação e o aperfeiçoamento dos magistrados para que a Justiça esteja em sintonia com a demanda social”, em conformidade com o art. 105, parágrafo único, inciso I da Constituição Federal.

A Escola apresenta direcionamento geral para o sistema de formação e aperfeiçoamento de magistrados a partir de diretrizes para a formação profissional pautadas nos objetivos desta instituição. Permanece a demanda por uma estruturação institucional coerente com as funções da Escola – como órgão regulamentador e como espaço de ensino judicial, com enfoque em sua visão de futuro: ser referência nacional como instituição de excelência em ensino e pesquisa judiciais.

O Conselho Nacional de Justiça - CNJ, por intermédio da Resolução CNJ n. 531, de 14 de novembro de 2023, que alterou a Resolução CNJ n. 75, de 12 de maio de 2009, instituiu o Exame Nacional da Magistratura – ENAM como processo seletivo nacional e unificado que confere habilitação para inscrição em concursos públicos para a magistratura, promovidos pelos tribunais brasileiros, e que deve ser planejado, organizado e coordenado pela Enfam.

Nesse sentido, a Enfam tem suas principais atribuições demarcadas em quatro áreas de atuação: i) planejar, executar e coordenar ações educacionais; ii) elaborar normas e diretrizes concernentes à formação e ao aperfeiçoamento da magistratura; iii) credenciar e acompanhar os cursos oficiais ofertados pelas escolas judiciais e de magistratura; e iv) planejar e executar o ENAM.

## 1.1 Normas e regulamento de criação, alteração e funcionamento

A Enfam, criada pela Emenda Constitucional n. 45, de 30 de dezembro de 2004, foi instituída em 30 de novembro de 2006 pela Resolução STJ n. 3, alteada pela e pela Resolução n. 5, de 19 de junho de 2008.

São normativos internos relacionados:

- Programas de Formação e Aperfeiçoamento e Ingresso, Formação Inicial e Aperfeiçoamento de Magistrados e de Formadores – Resolução Enfam n. 4, de 7 de janeiro de 2025. e alterações;
- [Disciplinamento de Cursos Internacionais – Resolução n. 4, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- Reconhecimento de Instituições para a Realização de Cursos de Formação de Mediadores Judiciais – Resolução Enfam n. 3, de 7 de janeiro de 2025;
- [Contratação e retribuição pelo exercício de atividade docente – Resolução Enfam n. 1, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Credenciamento de Cursos Oficiais – Instrução Normativa Enfam n. 2, de 8 de janeiro de 2025;](#)
- [Diretrizes Pedagógicas para a Formação e o Aperfeiçoamento de Magistrados – Resolução n. 5, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Banco Nacional de Formadores e Procedimentos para Atuação de Formadores Certificados em Cursos do Programa de Formação de Formadores – Resolução n. 6, de 7 de janeiro de 2015;](#)
- [Regimento do Programa de Pós-Graduação stricto sensu em nível de Mestrado Profissional da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados – Enfam – Resolução Enfam n. 16 de 7 de janeiro de 2025;](#)

- [Plano de Desenvolvimento Institucional 2024–2028 da Enfam – Resolução Enfam n. 15, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Política de Ações Afirmativas e da paridade e diversidade nas ações da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados – Enfam - Resolução n. 19, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Disciplina a contratação e a retribuição financeira pelo exercício de atividade docente e pela participação em banca examinadora de curso de pós-graduação – Resolução Enfam n. 1, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Sobre o Programa de Pós-Graduação em Direito da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados Ministro Sálvio de Figueiredo Teixeira – PPGD/ Enfam – Resolução Enfam n. 7, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Critérios de pontuação ou valoração de aperfeiçoamento técnico para promoção de integrantes da magistratura estadual e federal – Resolução Enfam n. 8, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Comitê de Ética em Pesquisa – Resolução Enfam n. 9, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Rede Nacional de Escolas Judiciais e de Magistratura – Resolução Enfam n. 10, de 7 de janeiro de 2025;](#)
- [Governança editorial da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados – Enfam e dá outras providências – Resolução Enfam n. 25, de 25 de novembro de 2025;](#)
- [Estrutura Organizacional da Enfam – Resolução n. 22, de 3 de junho de 2025;](#)
- [Manual de Organização da Enfam – Resolução n. 23, de 3 de julho de 2025;](#)
- [Programa de Autoavaliação Institucional e a Comissão Própria de Avaliação da Enfam – Resolução n. 12, de 7 de janeiro de 2025;](#) e
- [Exame Nacional da Magistratura – ENAM – Resolução n. 13, de 7 de janeiro de 2025.](#)

## 1.2 Ambiente de atuação

A Enfam, órgão do Poder Judiciário, tem atuação em todo o território nacional e sede em Brasília-DF. Funciona como órgão autônomo do Superior Tribunal de Justiça – STJ e tem natureza de Escola de Governo, nos termos do art. 39, § 2º, da Constituição Federal.

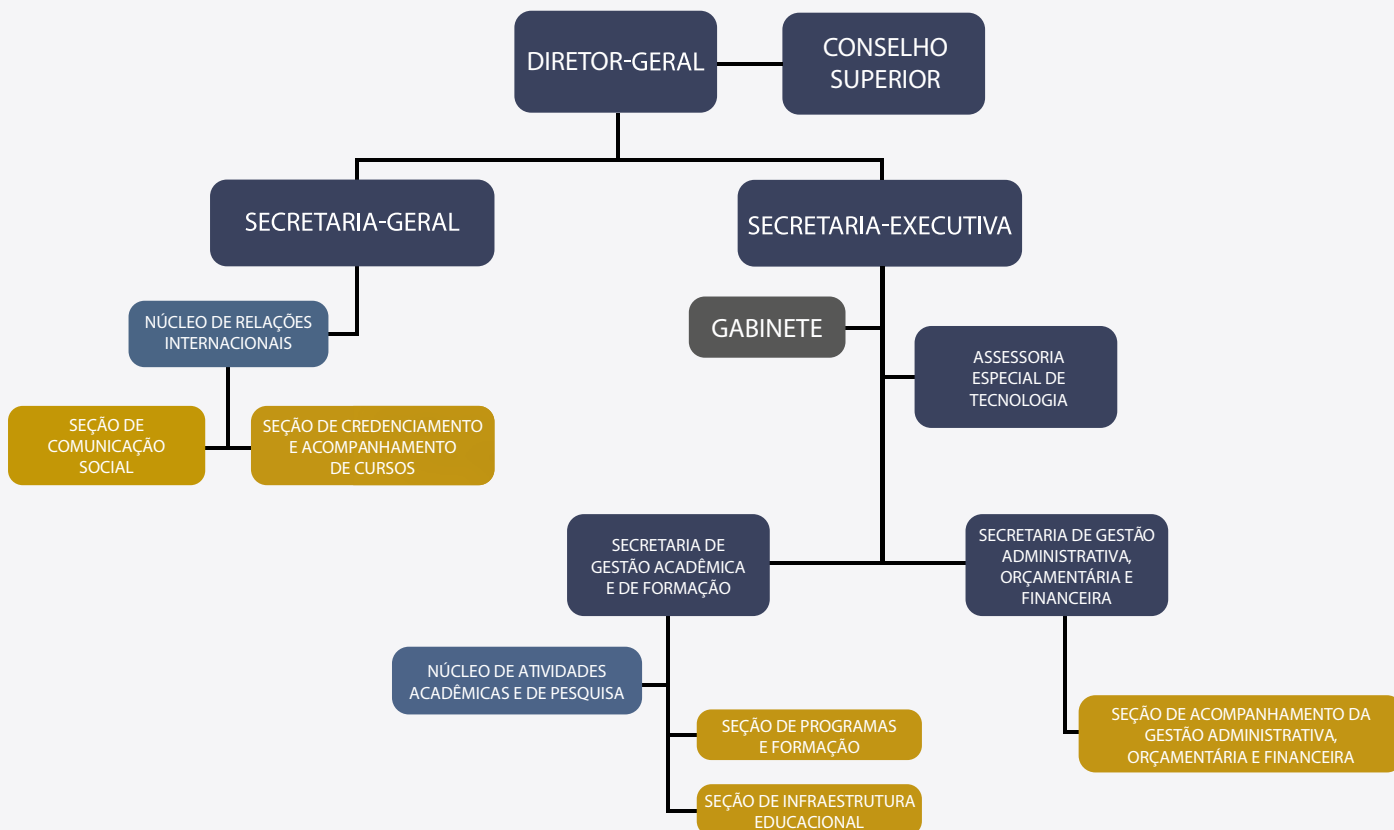
Como mencionado, é dever da Enfam assegurar os meios para regulamentar, habilitar, autorizar e fiscalizar cursos oficiais para o ingresso, o vitaliciamento e a promoção na carreira da magistratura, segundo o disposto na alínea c do inciso II, nos incisos IV e VIII-A do art. 93 e no parágrafo único, inciso I, do art. 105, da Constituição Federal, e, ainda:

- definir as diretrizes básicas para a formação e o aperfeiçoamento de magistrados;
- fomentar pesquisas, estudos e debates sobre temas relevantes para o aprimoramento dos serviços judiciários e da prestação jurisdicional;
- promover a cooperação com entidades nacionais e estrangeiras ligadas ao ensino, à pesquisa e à extensão;
- incentivar o intercâmbio da Justiça brasileira com a de outros países;
- promover, diretamente ou mediante convênio, a realização de cursos relacionados aos objetivos da Enfam, de caráter profissional ou humanístico;
- formular sugestões e propostas para aperfeiçoar o sistema jurídico do país;
- definir as diretrizes básicas e os requisitos mínimos para a realização dos concursos públicos para ingresso na magistratura estadual e na federal, inclusive regulamentar a realização de exames psicotécnicos;
- apoiar, inclusive financeiramente, a participação de magistrados em cursos no Brasil ou no exterior;
- apoiar as escolas judiciais e as de magistratura na realização de eventos, pesquisas e cursos;
- realizar eventos nas áreas de seu interesse;

- fixar as bases do modelo didático-pedagógico de ensino profissional e humanístico para magistrados, nas modalidades presencial, semipresencial e a distância;
- regulamentar os cursos oficiais para o ingresso, a formação inicial e continuada, visando o aperfeiçoamento de magistrados e de formadores, bem como a coordenação das escolas judiciais e das de magistratura — essas últimas quando em atuação delegada;
- analisar o planejamento anual elaborado por escolas judiciais e pelas de magistratura;
- repassar ao Conselho Nacional de Justiça o relatório consolidado das ações desenvolvidas, no seu âmbito de atuação, para fins de registro e divulgação com os demais dados estatísticos do Poder Judiciário;
- elaborar tabela com os valores mínimos e máximos de remuneração de professores, observados os princípios da proporcionalidade e da razoabilidade; e
- planejar, organizar e coordenar o Exame Nacional da Magistratura.



## 1.3 Organograma



## 1.4 Competências das unidades administrativas

Áreas estratégicas	Competências	Titular	Cargo	Período de atuação
Diretoria-Geral	Promover, regulamentar e fiscalizar, em âmbito nacional, a formação e o aperfeiçoamento dos magistrados para que a Justiça esteja em sintonia com a demanda social.	Benedito Gonçalves	Diretor-Geral	De 1º/01/2025 a 31/12/2025
Secretaria-Geral	Assegurar apoio técnico e assessoramento direto ao Conselho Superior e à Direção-Geral, além de exercer interlocução com a magistratura e os demais órgãos governamentais.	Ilan Presser	Secretário-Geral	De 1º/01/2025 a 31/12/2025
Secretaria Executiva	Exercer a gestão e fiscalização das atividades da Escola, bem como a coordenação e supervisão das unidades que compõem o quadro administrativo.	Leonardo Peter da Silva	Secretário Executivo	De 1º/01/2025 a 31/12/2025

Áreas estratégicas	Competências	Titular	Cargo	Período de atuação
Secretaria de Gestão Acadêmica e de Formação	Coordenar as atividades de organização curricular, planejamento, acompanhamento e avaliação das ações educacionais realizadas pela Escola e de orientação pedagógica de docentes e das escolas judiciais e de magistratura	Mariana Camargo Rocha	Secretária	De 1º/01/2025 a 31/12/2025
Assessoria Especial de Tecnologia	Prover soluções de tecnologia da informação, de automação de processos, de comunicação eletrônica, armazenamento de dados, suporte técnico de softwares e equipamentos, bem como prestar atendimento especializado às diversas unidades da Escola.	Guilherme Silva Pereira	Assessor Especial	De 1º/01/2025 a 31/12/2025
Secretaria de Gestão Administrativa, Orçamentária e Financeira	Planejar, coordenar e executar as atividades administrativas concernentes a aquisições, logística de passagens e diárias, licitações, contratos de docência e serviços para a logística educacional, suprimento, manutenção predial e gestão orçamentária e financeira; supervisionar a elaboração, a atualização e a execução do planejamento estratégico; coletar dados e elaborar os relatórios institucionais de governança e de gestão; apoiar as unidades da Enfam e das escolas judiciais e de magistratura nas ações inovadoras e na divulgação e utilização de boas práticas no que se refere à acessibilidade e inclusão e à Lei Geral de Proteção de Dados.	Jaqueline Aparecida Correia de Mello	Secretária	De 1º/01/2025 a 31/12/2025

## 1.5 Cadeia de valor e macroprocesso finalístico

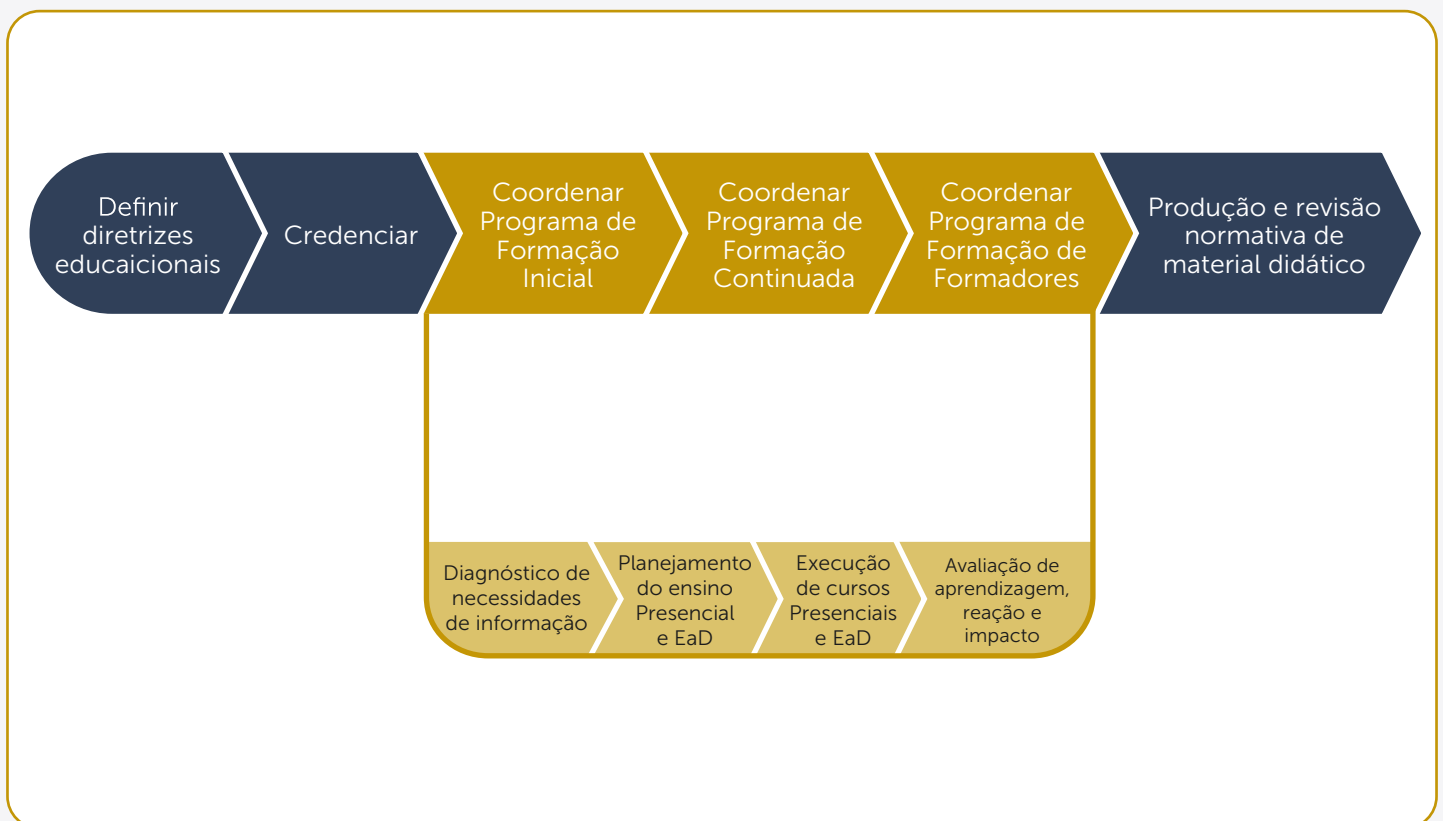
O macroprocesso finalístico, em consonância com as competências e as determinações constitucionais da Enfam, é denominado “Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados em âmbito nacional”.

### CADEIA DE VALOR DO SISTEMA DE ESCOLAS JUDICIAIS E DE MAGISTRATURA ESTADUAIS E FEDERAIS

Atividades primárias					Valores
Formação de pessoas	Programar ações educacionais	Desenhar ações educacionais	Preparar execução das ações educacionais		Pessoas mais capazes para realizar a Justiça
	Executar ações educacionais		Avaliar ações educacionais		
Pesquisa e disseminação de conhecimento	Planejar estudos e pesquisas	Desenvolver, prospectar e fomentar estudos e pesquisas	Publicar os resultados dos estudos e pesquisas	Disseminar publicações e conhecimento	Conhecimento para aprimorar o sistema judiciário
Promoção da inovação	Disseminar e promover a cultura de inovação	Apoiar e facilitar ações de inovação	Credenciar oficinas de inovação		Inovação para aperfeiçoar o sistema judiciário
Atividades de suporte educacional					Valores
Gestão de docentes, facilitadores e pesquisadores	Selecionar docentes, facilitadores e pesquisadores	Formar docentes, facilitadores e pesquisadores	Orientar e apoiar o trabalho docentes, facilitadores e pesquisadores	Avaliar o desempenho dos docentes, facilitadores e pesquisadores	Pessoas mais capazes para promover e transferir a aprendizagem
Gestão pedagógica	Desenvolver o referencial pedagógico	Definir e gerenciar currículo e competências e requisitos de ingresso	Credenciamento de ações educacionais	Fiscalizar as ações educacionais	Coordenação, conformidade e efetividade das ações educacionais
Gestão da rede de escolas	Fomentar e articular comunidades de práticas		Gerenciar a programação, a qualidade e o desempenho das ações educacionais		Ações educacionais aperfeiçoadas Inovação para aperfeiçoar o sistema judiciário
	Produzir, gerenciar e disseminar conhecimento	Realizar eventos e ações educacionais e de integração	Modernizar a gestão das escolas		
Atividades de suporte administrativo					Valores
Gestão de pessoas		Gestão de TIC			Capacidade de gestão operacional
Gestão de contratos e serviços		Gestão orçamentária, financeira, contábil			
Gestão patrimonial e predial		Gestão da informação e documental			
Atividades de suporte corporativo					Valores
Gestão estratégica	Comunicação	Relações institucionais			Capacidade de governança
Controle interno		Assessoria jurídica			

Macroprocesso	Descrição	Produtos e serviços	Principais clientes
Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados em âmbito nacional	Estabelecido de acordo com os parâmetros dispostos na alínea c do inciso II e nos incisos IV e VIII-A do art. 93; no inciso I do parágrafo único do art. 105 da Constituição Federal; e no Regimento Interno da Enfam.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa de Formação Inicial;</li> <li>• Programa de Formação Continuada (curta e longa duração – programas de pós-graduação), Vitaliciamento e Promoção;</li> <li>• Programa de Formação de Formadores;</li> <li>• Eventos de integração entre as escolas voltados para a coordenação e aplicação das diretrizes pedagógicas nacionais para a formação de magistrados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Magistratura estadual;</li> <li>• Magistratura federal.</li> </ul>

## FORMAÇÃO E APERFEIÇOAMENTO DE MAGISTRADOS EM ÂMBITO NACIONAL



## 2. PLANEJAMENTO ORGANIZACIONAL E RESULTADOS

### 2.1 Planejamento organizacional

Seguindo a dinâmica do Método Balanced Scorecard (BSC), a Enfam preparou, em parceria com as escolas, o Planejamento Estratégico das Escolas Judiciais e de Magistratura, e o Planejamento Estratégico da Enfam, norteado pelos macrodesafios apresentados abaixo. Esses planejamentos sinalizam os pontos fundamentais de atuação para o cumprimento da missão e o alcance da visão de futuro da Enfam.

#### 2.1.1 Planejamento Estratégico (PE) Enfam e Escolas

##### MAPA ESTRATÉGICO ESCOLAS JUDICIAIS E DE MAGISTRATURA | 2021-2026



## 2.1.2 Descrição sintética do PE Enfam e Escolas

Perspectiva: aprendizagem e crescimento			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Aprimorar a formação contínua das equipes multidisciplinares das escolas</b>	Compromisso das escolas com o desenvolvimento das competências de suas respectivas equipes profissionais, considerando a capacitação mínima de 30h anuais por servidor.	<b>Formação de equipes</b>	<b>1.1</b> Certificar as equipes profissionais das Escolas com ações de capacitação mínima de 30h anuais por profissional.
<b>Aperfeiçoar a execução orçamentária</b>	Eficácia dos recursos orçamentários disponibilizados estão sendo utilizados pelas Escolas.	<b>Execução orçamentária</b>	<b>2.1</b> Alcançar 100% de disponibilidade orçamentária solicitada anualmente.
<b>Aperfeiçoar as estratégias de comunicação</b>	Capacidade da Escola de alcançar e engajar o público-alvo potencial de discentes para participar das atividades educacionais.	<b>Engajamento do público-alvo</b>	<b>3.1</b> Engajar o maior número de magistradas e magistrados no acesso às redes sociais da Escola (9%)
<b>Ampliar a capacidade de governança, gestão estratégica e administrativa</b>	Capacidade potencial da escola para desempenhar as atividades relacionadas à governança (estratégia e liderança), gestão (orçamento, contratações e pessoas) e tecnologia da informação e comunicações.	<b>Capacidade de governança e gestão</b>	<b>4.1</b> Alcançar maturidade em governança e gestão.
		<b>Capacidade de TIC</b>	<b>4.2</b> Alcançar maturidade em governança – TIC.
Perspectiva: processos internos			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Fortalecer a rede de colaboração das escolas judiciais e de magistratura</b>	Capacidade das Escolas de atuar de forma conjunta e em parceria	<b>Expansão das parcerias educacionais<sup>1</sup></b>	<b>5.1</b> Realizar parcerias estratégicas para aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento.

1 O item 5.1 foi renumerado. Anteriormente constava como 5.2, tendo essa medição sido inserida no Planejamento Estratégico da Enfam como 5.3.

Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento</b>	Capacidade das Escolas de ofertar cursos de qualidade, inovadores, de interesse do público-alvo e com a utilização de metodologias ativas, focando sempre a inclusão e acessibilidade.	<b>Incorporação de metodologias ativas</b>	<b>6.1</b> Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento.
		<b>Acessibilidade nas ações de formação e aperfeiçoamento</b>	<b>6.2</b> Manter as ações educacionais e a Escola totalmente acessíveis e inclusivas.
		<b>Avaliação das ações educacionais</b>	<b>6.3</b> Obter excelência sob o ponto de vista dos discentes nas avaliações de reação.
		<b>Atratividade das ações educacionais</b>	<b>6.4</b> Manter preenchido o maior número de vagas ofertadas das ações educacionais.
		<b>Permanência nas ações educacionais</b>	<b>6.5</b> Manter o corpo discente interessado nas ações educacionais até sua conclusão.
		<b>Desempenho da docência – visão das escolas</b>	<b>6.6</b> Obter maior satisfação do corpo técnico da Escola na realização das ações educacionais.
		<b>Desempenho da docência – visão dos discentes</b>	<b>6.7</b> Obter excelência na percepção do corpo discente sobre o corpo docente da ação educacional.
		<b>Satisfação da docência</b>	<b>6.8</b> Obter maior satisfação do corpo docente sobre ação educacional.

Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento</b>	Capacidade das Escolas de ofertar cursos de qualidade, inovadores, de interesse do público-alvo e com a utilização de metodologias ativas, focando sempre a inclusão e acessibilidade.	<b>Formação de formadores</b>	<b>6.9</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Garantir que 100% dos coordenadores de cursos tenham concluído o curso do Programa de Formação de Formadores – FOFO.</li> <li>Garantir que 100% dos formadores atuantes nos cursos do Programa de Formação de Formadores tenham concluído o curso Formação de Formadores – FOFO.</li> <li>Garantir que no mínimo 50% dos formadores atuantes nos cursos de formação inicial e continuada tenham concluído curso do Programa de Formação de Formadores – FOFO.</li> </ul>
<b>Perspectiva: Magistratura, profissionais da rede Enfam-Escolas e partes interessadas.</b>			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Garantir a satisfação dos discentes com as ações de formação e aperfeiçoamento</b>	Capacidade da Escola de promover ações educacionais em que os discentes avaliem ter aplicabilidade no trabalho.	<b>Satisfação da discência (aplicabilidade ao trabalho)</b>	<b>7.1</b> Obter excelência na visão do corpo discente sobre ação educacional no item aplicabilidade ao trabalho.
<b>Manter a legitimidade e o apoio das partes interessadas</b>	Em que medida as partes interessadas da Escola conhecem as ações realizadas por ela e com elas estão satisfeitas.	<b>Legitimidade e apoio das partes interessadas</b>	<b>8.1</b> Manter a legitimidade e o apoio das partes interessadas.



Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Ampliar o público-alvo das ações de formação e aperfeiçoamento</b>	Em que medida as Escolas se esforçam para desenvolver ações de formação e aperfeiçoamento credenciadas, mensurado pela quantidade de horas-aula em atividades credenciadas em relação ao volume de horas-aula total de ações educacionais.	<b>Oferta de ações educacionais</b>	<b>9.1</b> Ampliar o oferecimento de horas-aula de ações educacionais do tipo credenciadas.
	Em que medida juízes(as), desembargadores(as), servidores(as) e outros públicos têm se certificado nas ações educacionais das Escolas no período apurado, em cursos credenciados e não credenciados, em relação ao público-alvo total de cada categoria.	<b>Participação nas ações educacionais</b>	<b>9.2</b> Certificar o maior número de participantes do corpo discente nas ações educacionais.
	Em que medida o público-alvo potencial da magistratura das Escolas participou de pelo menos uma ação educacional no período apurado.	<b>Alcance das ações educacionais</b>	<b>9.3</b> Manter o público-alvo participando de pelo menos uma ação educacional ao ano.
	Em que medida as Escolas diversificaram o público-alvo de magistrados(as) que participou das ações educacionais, atraindo discentes que raramente participam dessas ações.	<b>Diversificação da magistratura discente</b>	<b>9.4</b> Diversificar o público-alvo (magistratura) na participação das ações educacionais.

## 2.1.3 PE Enfam

### MAPA ESTRATÉGICO ENFAM | 2021 - 2026



## 2.1.4 Descrição sintética do PE Enfam

Perspectiva: Gestão, Governança e Inovação			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Investir em metodologias e ferramentas de gestão e de inovação</b>	Em que medida a Enfam vem melhorando sua infraestrutura e gestão para atendimento das demandas das Escolas e da magistratura federal e estadual	<b>Gestão e governança</b>	<b>1.1</b> Melhorar a infraestrutura e a gestão da Escola.
<b>Promover a cooperação entre instituições com intuito de apoiar a educação judicial</b>	Em que medida a Enfam tem internacionalizado suas ações	<b>Internacionalização</b>	<b>2.1</b> Internacionalizar as ações educacionais e as atividades da Escola.

Perspectiva: Pesquisa e disseminação do conhecimento			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Gerir conhecimentos e avaliações sobre formação da magistratura</b>	Em que medida o corpo discente está satisfeito com a Formação Inicial – Módulo Nacional Enfam	<b>Avaliação da formação da magistratura (Formação Inicial)</b>	<b>3.1</b> Atingir excelência na visão do corpo discente na avaliação de reação no programa de Formação Inicial.
		<b>Avaliação da formação da magistratura (Formação Continuada)</b>	<b>3.2</b> Atingir excelência na visão do corpo discente na avaliação de reação no programa de Formação Continuada.
		<b>Avaliação formação da magistratura (Formação de Formadores)</b>	<b>3.3</b> Atingir excelência na visão do corpo discente na avaliação de reação no programa de Formação de Formadores.
		<b>Atuação na docência qualificada</b>	<b>3.4</b> Manter formadores atualizados e capacitados para atuação nas ações educacionais.
<b>Fomentar pesquisas, estudos e debates sobre temas relevantes para o Poder Judiciário</b>	Em que medida o planejamento estratégico do mestrado vem sendo implementado	<b>Maturidade do plano estratégico do Mestrado*</b>	<b>4.1</b> Atingir a maturidade estratégica do Programa de Mestrado.
		<b>Desenvolvimento de temas relevantes</b>	<b>4.2</b> Implementar temas de relevância para aperfeiçoamento da magistratura.
Perspectiva: Gestão das diretrizes pedagógicas			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Acompanhar e orientar as Escolas na formação e aperfeiçoamento da magistratura</b>	Em que medida a Enfam promove ações de orientação e acompanhamento das Escolas, tais como reuniões, visitas, inspeções, e ações de formação <b>locais</b> voltadas ao aprimoramento do desempenho e saneamento de dúvidas das Escolas	<b>Orientação e acompanhamento de Escolas</b>	<b>5.1</b> Orientar as Escolas para melhoria das ações educacionais.
		<b>Satisfação das Escolas</b>	<b>5.2</b> Atender às expectativas das Escolas
		<b>Execução do Plano de Trabalho da Renejum</b>	<b>5.3</b> Implementar a integração da Renejum

Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
Monitorar a adoção de abordagens metodológicas ativas e inovadoras em processo de aprendizagem	Em que medida as ações de formação e aperfeiçoamento atendem às diretrizes e requisitos de credenciamento observados nas atividades de fiscalização da Enfam.	<b>Conformidade das ações de formação e aperfeiçoamento</b>	<b>6.1</b> Atingir 100% de alinhamento das ações educacionais propostas para credenciamento com as normativas
	Em que medida a Enfam tem realizado ações educacionais do tipo credenciadas.	<b>Credenciamento e acompanhamento</b>	<b>6.2</b> Acompanhar as ações educacionais credenciadas e orientar Escolas
	Em que medida a Enfam vem atuando em temas de relevância inovadores para aperfeiçoamento da magistratura.	<b>Inovação</b>	<b>6.3</b> Implementar temas sobre inovação para aperfeiçoamento da magistratura

## 2.1.5 PE Mestrado da Enfam

### MAPA ESTRATÉGICO | 2021 - 2026



#### MISSÃO

Aperfeiçoar o sistema judiciário brasileiro por meio da produção e disseminação de conhecimento e da formação integral de pessoas



#### VISÃO

Ser reconhecido como um programa transformador nas dimensões pessoal, institucional e social



## 2.1.6 Descrição sintética do PE Mestrado da Enfam

Perspectiva: Programa			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Promover a excelência do quadro de docentes permanentes</b>	Em que medida o programa mantém corpo docente permanente de excelência	<b>Excelência do corpo docente permanente</b>	<b>1.1</b> Atingir 35% de docentes do corpo docente com estágio pós-doutoral, além de bolsa de produtividade ou de pesquisa de agências nacionais ou internacionais de fomento
<b>Fortalecer os processos de planejamento, gestão e avaliação</b>	Em que medida o plano de melhorias tem sido implementado	<b>Maturidade da autoavaliação</b>	<b>2.1</b> Atingir 90% de atividades demandadas no plano de melhorias concluídas
<b>Desenvolver o currículo educacional</b>	Em que medida o plano de desenvolvimento curricular aprovado pela Capes vem sendo implementado	<b>Execução do plano de desenvolvimento curricular</b>	<b>3.1</b> Atingir 100% de oferta de disciplinas do programa no biênio
	Em que medida há alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa	<b>Alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa</b>	<b>3.2</b> Alcançar 100% de alinhamento entre os trabalhos de conclusão de curso e as linhas de pesquisa
	Em que medida as disciplinas ofertadas estão atualizadas	<b>Atualização das disciplinas</b>	<b>3.3</b> Atingir 95% de disciplinas atualizadas no biênio
<b>Melhorar a infraestrutura física, tecnológica e acervo bibliográfico</b>	Em que medida a Escola está se estruturando para melhor atender docentes e discentes	<b>Execução do plano de melhoria da infraestrutura física e tecnológica</b>	<b>4.1</b> Atingir 100% de ações de infraestrutura programadas concluídas
	Em que medida há renovação de obras adquiridas	<b>Obras bibliográficas</b>	<b>4.2</b> Alcançar 100% de obras e periódicos bibliográficos do programa disponíveis
Perspectiva: Formação			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Aumentar a qualidade da produção científica do corpo docente</b>	Em que medida a qualidade da produção científica do corpo docente tem se desenvolvido	<b>Equilíbrio da produção bibliográfica</b>	<b>5.1</b> Atingir 20% de produção (publicações em periódicos) considerando o número de publicação e o número de docentes do corpo docente permanente
	Verificar a qualidade da produção do corpo docente do Mestrado da Enfam	<b>Produção acadêmica do corpo docente</b>	<b>5.2</b> Atingir 90% de docentes com pelo menos uma publicação em periódicos nos estratos A1 a A4

Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Ampliar e diversificar a produção intelectual de discentes e egressos</b>	Em que medida há diversidade nas bancas de defesa	<b>Diversidade da banca de defesa</b>	<b>6.1</b> Alcançar 100% de bancas de defesa com participação de representantes de instituições externas
	Em que medida discentes vêm publicando artigos e outros periódicos	<b>Distribuição da produtividade bibliográfica do corpo discente</b>	<b>6.2</b> Alcançar 60% de discentes do período com pelo menos uma publicação em estrato Qualis B1 ou superior
	Em que medida egressos vêm publicando artigos e outros periódicos	<b>Distribuição da produtividade bibliográfica de egressos</b>	<b>6.3</b> Alcançar 30% de egressos com pelo menos uma publicação no estrato Qualis B1 ou superior
<b>Promover o engajamento dos docentes nas atividades do PPG</b>	Em que medida o corpo docente permanente tem ministrado as disciplinas ofertadas	<b>Engajamento de docentes – disciplinas ministradas pelo corpo docente permanente</b>	<b>7.1</b> Alcançar 100% de docentes do corpo permanente ministrando pelo menos uma disciplina durante o biênio
	Em que medida os docentes estão participando ou promovendo ações de pesquisa e extensão referentes ao programa	<b>Engajamento de docentes – pesquisa e extensão</b>	<b>7.2</b> Alcançar 100% de docentes do corpo permanente participando de pelo menos um projeto de pesquisa
	Em que medida há distribuição equitativa entre orientadores (corpo docente permanente) e projetos de pesquisa	<b>Equilíbrio nas orientações</b>	<b>7.3</b> Alcançar 95% de equilíbrio entre orientadores e orientandos
<b>Formar profissionais de excelência</b>	Em que medida o corpo discente está satisfeito com as disciplinas, docentes e atividades de formação do programa	<b>Satisfação do corpo discente</b>	<b>8.1</b> Atingir 95% de satisfação do corpo discente (disciplinas, docentes, atividades de formação do programa)
	Em que medida houve impacto do programa na atuação da magistratura	<b>Profissionalização de egressos</b>	<b>8.2</b> Alcançar 70% dos egressos com demonstração de impacto no trabalho
<b>Perspectiva: Impacto para a sociedade</b>			
Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Inovar o conhecimento no campo do direito</b>	Em que medida o programa tem sido reconhecido por outras instituições	<b>Reconhecimento do caráter inovador do programa</b>	<b>9.1</b> Ser reconhecido por outras instituições

Macrodesafio	Descrição	Indicador estratégico	Meta
<b>Desenvolver o sistema judiciário brasileiro em benefício dos cidadãos</b>	Em que medida as ações do programa têm sido desenvolvidas para outros profissionais além dos discentes	<b>Impacto das ações de transferência de conhecimento</b>	<b>10.1</b> Alcançar 100% de participantes (beneficiários externos) previstos na meta pelas ações do programa
<b>Ampliar a inserção do PPG no país e no exterior</b>	Em que medida o programa tem inserção internacional	<b>Internacionalização do programa</b>	<b>11.1</b> Alcançar 100% de desempenho na meta de ações de internacionalização previstas
	Em que medida as informações do programa estão acessíveis e amplamente divulgadas	<b>Visibilidade do programa na internet</b>	<b>11.2</b> Implantar 90% de requisitos de visibilidade necessários na internet

## 2.2 Formas e instrumentos de monitoramento da execução e resultados dos planos

Conforme informado acima, com base nesse PE, foram realizadas as coletas para ajuste e complementação dos indicadores e metas.

O monitoramento da execução é realizado ao longo do ano, em reuniões ainda não sistematizadas, entre Escolas e Enfam para apresentação dos resultados coletados. Também está sendo implementado o Observatório Enfam com o intuito de possibilitar a transparência das informações coletadas em tempo real.

Assim, com base nas coletas, apresentamos o desempenho dos Planejamentos Estratégicos, como demonstrado no 2.1.1, 2.1.3 e 2.1.5.

## 2.3 Desempenho orçamentário

Em 2025, a Enfam teve seus créditos autorizados distribuídos inicialmente em duas ações: 20G2 — Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados, no valor de R\$ 23.662.553,00, e 157T — Construção do Edifício-Sede da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados, no valor de R\$ 50.000,00.

Ressalta-se que, desde 2020, a Enfam passou a gerenciar seu orçamento em nível de detalhamento de plano orçamentário, bem como as metas físicas anuais previstas pas-

saram a ser medidas para os seguintes planos orçamentais (dotação): PO 001 — Formação de Magistrados (R\$ R\$ 9.818.503,00), PO 002 — Regulação e Supervisão de Cursos e Escolas ou Instituições (R\$ 126.000,00) e PO 003 — Apoio a Estudos e Pesquisas (R\$ 3.631.650,00), e o mais recente, PO 004 – (R\$ 10.086.400,00), que contempla o planejamento, organização e execução do ENAM, totalizando R\$23.662.553,00.

Recursos de R\$ 469.879,95 foram destinados, mediante transferência orçamentária, para o Conselho da Justiça Federal (CJF), para despesas com licença de periódicos e sistema para utilização nos Programas de Pós-Graduação (Mestrado).

Destaca-se que não houve execução orçamentária no Projeto de Construção do Edifício-Sede da Enfam, em razão das tratativas de regularização/adequação da troca do terreno para que possa ser limítrofe com o terreno do CJF, o que permitirá redução de custos em relação aos serviços de esgoto, água, garagem subterrânea, entre outros.

Do valor orçamentário disponibilizado inicialmente de R\$ 23.662.553,00 na ação de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados (20G2) houve a execução de R\$ 11.536.033,94 (PO01), R\$ 119.645,71 (PO02), R\$ 3.381.618,99 (PO03) e R\$ 6.008.620,27 (PO04), totalizando R\$ 21.045.918,91, equivalente a 89% do valor inicial disponibilizado.

Quanto à aplicação dos recursos, as principais despesas da Enfam no ano de 2025 foram oriundas do aporte ao Projeto de Formação Judicial Qualitativa com o Programa das Nações Unidas (PNUD), revisão substantiva do projeto com prorrogação do prazo até 2026, seguida do pagamento do corpo docente permanente do Mestrado e das ações educacionais, como demonstrado no quadro com as atividades de cursos e eventos realizados em 2025, apresentado a seguir.

## 2.4 Desempenho operacional: programas e ações educacionais

A tabela apresenta uma síntese dos resultados aferidos na atividade primordial da Escola: as ações formativas, de orientação pedagógica e de coordenação do sistema de educação judicial.



Ações	Realizadas em 2025		Valor da despesa empenhada (R\$)
	Quantidade de Turmas/Ações	Quantidade de magistradas e magistrados concluintes	Total
Formação Inicial	15	344	2.167.122,45
Formação de Formadores	25	173	
Formação Continuada	31	492	
Formação Continuada (especialização)	2	0	2.909.059,04
Formação Continuada (disciplinas do Mestrado e corpo docente)	13	20	
<b>TOTAL</b>	<b>64</b>	<b>1.566</b>	<b>R\$ 5.076.181,49</b>

Em 2025, foram realizadas 86 ações, incluindo 13 disciplinas do Mestrado e duas especializações, que resultaram em 1109 participações de magistradas e magistrados. Além desses, a Enfam certificou 442 servidoras e servidores de escolas judiciais e de magistratura e 536<sup>2</sup> convidadas e convidados de outras categorias e instituições concluintes das ações educacionais. A Escola também possibilitou a participação de 7 membros da Defensoria Pública da União, 7 membros da Defensoria do Distrito Federal, 2 membros do Ministério Público da União, 4 estrangeiros e 9 alunos especiais no programa de Mestrado. Dessa forma, contabiliza-se mais de 2188 participações em ações educacionais da Enfam.

Dentro dessas atividades, foi implementada a 6ª Turma de Mestrado Profissional em Direito e Poder Judiciário da Enfam, com processo seletivo para discentes. Em julho, foram selecionados mais 32 discentes para a 6ª Turma, com abertura de vagas para Defensoria Pública da União, Defensoria Pública do Distrito Federal, Ministério Público da União, Magistratura do Trabalho e para integrantes da magistratura oriundos de países lusófonos, da Espanha e de países da América Latina.

As 13 disciplinas do Mestrado foram concluídas com 88 participações, sendo 58 discentes regulares (ou seja, devidamente selecionados para o Mestrado); 30 discentes especiais (pessoas interessadas em cursar disciplinas específicas e isoladas do Mestrado e que não fazem parte do corpo discente regular). Uma vez que cada discente regular frequentou mais de uma disciplina ofertada, isso resultou em 58 participações do corpo discente regular.

2 Este número considera as participações de membros de outras carreiras (como DPU, DPDF e MPU) e demais alunos especiais nas disciplinas do mestrado profissional da Enfam.

Esclarece-se que o número de discentes do Mestrado oscila durante o ano, pois o processo seletivo é realizado no início do semestre e há uma formatura ao final. Assim sendo, em 2025, dos 78 discentes regulares, 20 concluíram o Mestrado e 58 estão ainda em formação.

Durante esse período letivo foram ministradas 13 disciplinas, conforme a seguir:

### **Disciplinas do Mestrado:**

#### **Semestre 2025.1 (26 discentes regulares, sendo 2 DPU, 3 DPDF e 21 especiais)**

- Administração Judicial Aplicada: 10 alunos (7 especiais 3 regulares) - Todos aprovados.
- Demandas Estruturais e Litígios de Alta Complexidade: 9 alunos (6 regulares 3 especiais (1 especial reprovado por falta))
- Ética e Integridade: 22 alunos regulares (4 defensores 1 juiz do trabalho)
- Governança e Gestão Estratégica no Poder Judiciário: 10 alunos (1 juiz do trabalho, 2 defensores e 2 especiais)
- Modelos de Resolução do Conflito Penal: 10 alunos (1 defensor e 6 especiais)
- Prevenção de Conflitos e Gestão de Precedentes nos Centros de Inteligência: 16 alunos (3 defensores 3 especiais - 1 reprovado por falta)
- Sistema de Justiça e Pesquisa Empírica: 24 alunos regulares.

#### **Semestre 2025.2 (58 discentes regulares, sendo 4 DPDF, 5 DPU, 2 MPU, 4 estrangeiros e 9 especiais)**

- Liderança Organizacional e Atividade Judicial: 22 alunos (2 defensores 1 procurador e 2 especiais)
- Projetos e Metodologias de Pesquisa: 27 alunos regulares (2 procuradores 1 defensor)

- Processo, Sistema de Justiça, Gestão Processual e Efetividade: 25 (2 procuradores 1 defensor e 3 especiais)
- Ética, Integridade e Igualdade - 22 alunos matriculados regulares (3 defensores) (número de aprovados ainda pendente da avaliação final dos discentes)
- Métodos Autocompositivos em Juízo - 24 matriculados (4 defensores 2 especiais) (número de aprovados ainda pendente da avaliação final dos discentes)
- Gestão de Projetos com Impacto Social Relevante - 26 matriculados (3 defensores 1 procurador, 2 especiais) (número de aprovados ainda pendente da avaliação final dos discentes)

Foram implementados dois cursos *lato sensu* denominados: “Bioética, Justiça e Direitos Humanos”, com 23 representantes da magistratura e 5 servidores do Poder Judiciário; e “Jurisdição em Fronteiras”, com 30 representantes da magistratura, 6 servidores do Poder Judiciário, 1 Defensor Público e 1 Procurador da República. Elas serão finalizadas em agosto de 2026, de modo que não há o que se falar de formandos nas especializações da Enfam para 2025.

Houve ainda a continuidade de 8 grupos de estudos e pesquisas (sendo o maior deles composto por 29 participantes) formados majoritariamente por docentes e discentes do Mestrado Profissional em Direito, mas também integrados por magistrados, professores e servidores devidamente selecionados conforme tema dos grupos.

Foram credenciados 347 cursos apresentados pelas escolas judiciais e de magistratura, dos quais 40 foram fiscalizados.

Em relação à internacionalização das atividades da Enfam, destaca-se a realização e participação em atividades em Angola, Paraguai, Argentina, Portugal, Espanha, França, Itália, Panamá, Costa Rica e Estados Unidos.

Os indicadores apresentados no próximo item exemplificam o desenvolvimento e o resultado das ações realizadas.

## 2.5 Apresentação e análise dos indicadores de desempenho dos Planejamentos Estratégicos

### 2.5.1 Indicadores específicos do desempenho da Enfam no PE Enfam e Escolas

Os quadros a seguir apresentam a mensuração de desempenho institucional, relacionando os resultados alcançados a cada meta anual – referente exclusivamente à Enfam.

OBJETIVO – APRIMORAR A FORMAÇÃO CONTÍNUA DAS EQUIPES MULTIDISCIPLINARES DAS ESCOLAS						
INDICADOR 1.1: Formação de equipes						
Certificar as equipes profissionais das Escolas com ações de capacitação mínima de 30h anuais por profissional						
Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	60%	60%	60%	60%	80%	90%
<b>Mensuração</b>	14%	30%	45%	53%	73,58%	
<b>O que mede</b>	<b>Compromisso das Escolas com o desenvolvimento das competências de suas respectivas equipes profissionais, considerando a capacitação mínima de 30h anuais por profissional</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM – número de pessoas inscritas aprovadas nas ações educacionais sujeitas à medição; Sistema STJ CEFOR; e informações profissionais.					
<b>Por que mede</b>	Para manter a equipe de profissionais das Escolas capacitada com as melhores práticas para atuar na gestão administrativa e escolar.					
<b>Como mede</b>	<b>Certificados emitidos referentes a cada profissional (índice de formação de equipes = n. de servidores das escolas com, ao menos, 30h/a de capacitação por ano / n. de servidores em exercício no período apurado)</b>					
<b>Glossário</b>	Serão considerados os certificados de aproveitamento emitidos para equipes profissionais das Escolas nas ações de aperfeiçoamento para melhoria da Escola.					
<b>Observações</b>	O indicador considera todas as servidoras e todos os servidores da Escola, exceto estagiárias e estagiários, colaboradoras e colaboradores, e magistradas e magistrados.					

### Resultados/análise

Em 2024, pouco mais de 50% dos servidores da Enfam se capacitaram por mais de 30h. Em 2025, esse percentual saltou para 73,58% - um aumento de mais de 20 pontos percentuais -, mas que não foi suficiente para alcançar a meta para o exercício de 2025, que também era 20% maior em relação ao exercício anterior.

De toda forma, considera-se que esse engajamento em ações de capacitação do corpo técnico da Enfam em 2025 foi um êxito, e parcialmente explicado por iniciativas da gestão focadas em maximizar as oportunidades de atualização de seu público interno. Um desses exemplos é o Projeto Saberes Reunidos, que foi elaborado para atualizar os colaboradores da Casa sobre iniciativas e projetos desenvolvidos dentro da própria Enfam. Realizado em parceria com o CEFOR, os próprios colaboradores da Enfam ofereceram atividades educacionais de curta duração sobre temas como gestão documental, memória institucional e planejamento estratégico.

Uma vez que a meta para 2026 é que 100% do seu corpo técnico realize mais de 30h de capacitação no ano, iniciativas de estímulo, reforço positivo das lideranças e monitoramento semestral se farão necessárias para alcançar esse feito.

## OBJETIVO – APERFEIÇOAR A EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

### INDICADOR 2.1: Execução orçamentária

#### Alcançar 100% de disponibilidade orçamentária solicitada anualmente

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Mensuração</b>	100%	96%	76%	99%	89%	
<b>O que mede</b>	<b>Com que eficácia os recursos orçamentários disponibilizados estão sendo utilizados pelas Escolas</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	Relatórios orçamentários					
<b>Por que mede</b>	Acompanhar os recursos orçamentários executados.					
<b>Como mede</b>	Orçamento executado/Orçamento disponibilizado.					
<b>Glossário</b>	Serão considerados os certificados de aproveitamento emitidos para equipes profissionais das Escolas nas ações de aperfeiçoamento para melhoria da Escola.					

### Resultados/análise

Em 2025, a Enfam teve seus créditos autorizados distribuídos inicialmente em duas ações: 20G2 – Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados, no valor de R\$ 23.662.553,00, e 157T – Construção do Edifício-Sede da Escola Nacional de Formação e Aperfeiçoamento de Magistrados, no valor de R\$ 50.000,00.

No PO01 foram executados R\$ 11.536.033,94 dos R\$ 9.818.503,00 disponibilizados, ou seja, 117% do previsto. Isso foi possível por conta do remanejamento de orçamento oriundo do PO03 e do envio de parte dos recursos para custear despesas do STJ. Registra-se que a discrepância entre o valor estimado e o executado no PO01 é decorrente de mudanças de estratégia na execução de atividades de formação inicial (que depende das demandas dos Tribunais de Justiça dos estados e Regionais Federais), de formação continuada e formação de formadores.

No PO02 foram executados R\$ 119.654,71 dos R\$ 126.000,00 disponibilizados. Esse valor foi destinado ao monitoramento de atividades educacionais em outras escolas judiciais, e também às visitas técnicas e oficinas de inovação destinadas ao aperfeiçoamento das atividades de fiscalização e credenciamento.

No PO03 foram executados R\$3.631.650,00 de R\$3.381.618,99 disponibilizados.

No PO04, destinado ao ENAM, foram executados R\$ 6.008.620,27 dos R\$10.086.400,00. Como esse valor é decorrente de uma estimativa a respeito de quantos aspirantes à magistratura se inscreverão no ENAM, não há meios mais precisos de identificar uma demanda. No caso concreto, previu-se 100.000 inscrições, mas só foram efetuadas cerca de 57.000.

Em relação à construção do prédio-sede, aguarda-se deliberação do Superior Tribunal de Justiça para finalização de tratativas a respeito de projetos arquitetônicos e executivos para a obra.

## OBJETIVO – APERFEIÇOAR AS ESTRATÉGIAS DE COMUNICAÇÃO

### INDICADOR 3.1: Alcance de público

#### Engajar o maior número de magistradas e magistrados no acesso às redes sociais da Escola.

#### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	2%	5%	7%	9%	15%
<b>Mensuração</b>	4,77%	-38,75%	3%	-10%	360,8%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as ações de comunicação da escola alcançam e engajam o público-alvo potencial de discentes para participar das atividades da escola</b>					
<b>Quem mede</b>	Comunicação/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	Redes sociais Enfam					
<b>Por que mede</b>	Aumentar o número do público-alvo nas ações educacionais desenvolvidas pela Enfam (magistratura)					
<b>Como mede</b>	Número de acessos às redes sociais/n. de magistradas e magistrados – público-alvo					
<b>Glossário</b>	Número de acessos às redes sociais, considerando Instagram, LinkedIn, Twitter e YouTube. As metas referem-se ao incremento de acessos em relação ao ano anterior.					

**Resultados/análise**

A comunicação é recurso estratégico de uma organização e, portanto, deve ser aprimorado continuamente para garantir que o contato com usuários seja realizado de maneira clara, apropriada e atrativa. Em 2025, a Enfam lançou seu podcast próprio, o *FalaEnfam*, produziu e editou 48 vídeos para redes sociais. Esses novos formatos podem ter sido responsáveis por um maior engajamento nas redes sociais da Escola.

Uma vez que a estratégia de produção e divulgação nessa nova configuração se mostrou cativante, espera-se que a manutenção dela seja suficiente para alcançar a meta de 2026.

**OBJETIVO – AMPLIAR A CAPACIDADE DE GOVERNANÇA, GESTÃO ESTRATÉGICA E ADMINISTRATIVA**
**INDICADOR 4.1: Capacidade de governança e gestão**
**Alcançar maturidade em governança e gestão**
**Meta desdobrada**

	2022	2024	2026
<b>Meta</b>	-	80%	85%
<b>Mensuração</b>	84%	37,56%	
<b>O que mede</b>	<b>A capacidade potencial das Escolas para desempenhar as atividades relacionadas à governança (estratégia e liderança) e gestão (orçamento, contratações e pessoas)</b>		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	Formulários de coleta		
<b>Por que mede</b>	Verificar o nível de governança nos itens estratégia, liderança, orçamento, contratações e pessoas		
<b>Como mede</b>	Coleta de informações nas Escolas		
<b>Glossário</b>	O IGG usa uma escala de 1 a 5 para avaliar as boas práticas de estratégia, liderança, orçamento, contratos e pessoas.		

**Resultados/análise**

O formulário foi construído e aplicado em 2022, com apuração: Estratégia (80,18%) + Liderança (86,7%) + Orçamento (95,71%) + Contratações (80,48%) + Pessoas (75,86%) = 418,93/5 = 83,78%.

Em 2024 houve mudança na metodologia (questões e dimensões) sendo utilizada uma média de todas as categorias para obtenção do resultado. A meta não foi atingida, requerendo, assim, estudo aprofundado das causas e conseqüente projeto específico para melhoria ou então revisão da meta.

Esse indicador é bianual e só será apurado novamente em 2026.

**INDICADOR 4.2: Capacidade de TIC**
**Alcançar maturidade em governança - TIC**

Meta desdobrada			
	2022	2024	2026
<b>Meta</b>	-	80%	85%
<b>Mensuração</b>	66%	50%	
<b>O que mede</b>	A capacidade potencial das Escolas para desempenhar as atividades relacionadas à informação		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	Formulários de coleta		
<b>Por que mede</b>	Verificar o nível de governança no item Tecnologia da Informação e Comunicação – TIC		
<b>Como mede</b>	Coleta de informações nas Escolas		
<b>Glossário</b>	O IGG usa uma escala de 1 a 5 para avaliar as boas práticas de estratégia, liderança, orçamento, contratos e pessoas.		

**Resultados/análise**

O formulário foi construído e aplicado em 2022.

Em 2024 houve mudança na metodologia e conseqüentes alterações nas dimensões, passando-se a utilizar neste item o sistema de registro da dimensão *Satisfação do Usuário*. A meta não foi atingida, requerendo assim estudo aprofundado das causas e conseqüente projeto específico para melhoria ou então revisão da meta.

Esse indicador é bianual e só será apurado novamente em 2026.

**OBJETIVO – FORTALECER A REDE DE COLABORAÇÃO DAS ESCOLAS JUDICIAIS E DE MAGISTRATURA ESTADUAIS E FEDERAIS**
**INDICADOR 5.1: Expansão das parcerias educacionais**
**Realizar parcerias estratégicas para aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento**

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	7%	7%	7%	7%	10%	12%
<b>Mensuração</b>	4%	15%	6%	16%	17,44%	



<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as Escolas realizam parcerias para ampliar/diversificar a oferta de ações educacionais ou compartilhar recursos, considerando o conjunto de ações de formação e aperfeiçoamento realizadas.</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	Sistemas administrativos e de gestão acadêmica das Escolas.
<b>Por que mede</b>	Fortalecer a rede.
<b>Como mede</b>	Análise das parcerias realizadas.
<b>Glossário</b>	Além de enviar informações sobre o número de parcerias realizadas nas ações educacionais, deve-se informar os títulos das ações realizadas em parcerias e as respectivas instituições parceiras.

### Resultados/análise

Em 2025, a meta para o indicador 5.1 foi superada. A Enfam realizou 15 atividades educacionais em parceria, as quais foram listadas abaixo, além de outras 15 formações iniciais, 25 formações de formadores e 31 formações continuadas:

- 1ª Jornada do Programa STJ na Academia: Amicus Curie: Amigo da Corte ou Amigo da Parte?
- 1º Curso Nacional sobre os Enunciados de Equidade Racial
- 200 anos de imigração alemã no Brasil - O direito brasileiro em transformação
- 2º Curso Nacional sobre os Enunciados de Equidade Racial, em homenagem ao Juiz Edinaldo César Santos Júnior
- Acessibilidade e Inclusão: Capacitação para a Magistratura Eleitoral (EJE)
- Aperfeiçoamento da Magistratura Eleitoral - Turma – 14 turmas
- Evento sobre saúde - Tema 1.234 (STF) - Judicialização da Saúde
- FOFO N2- Formação de Tutores no Contexto da Magistratura- Turma TSE
- Formação de Formadores, Nível 1 - Módulo 1: Elementos da atividade docente no contexto da magistratura (CNJ - PoP Rua Jud)
- Formação de Formadores, Nível 1 - Módulo 1: Elementos da atividade docente no contexto da magistratura (CSMJ - Angola)
- Formação de Formadores, Nível 1 - Módulo 2: Elementos didáticos orientadores da prática docente (CSMJ - Angola)
- Formação de Formadores, Nível 1, Módulo 1: Elementos da atividade docente no contexto da magistratura (MPES)
- Formação de Formadores, Nível 2 - Formação de Tutores no Contexto da Magistratura - Turma TSE
- IV Fórum Boas Práticas do Sistema de Justiça Brasileiro - OEA
- V Fórum de Boas Práticas do Sistema de Justiça Brasileiro - OEA

**MACRODESAFIO – APRIMORAR E INOVAR AS AÇÕES DE FORMAÇÃO E APERFEIÇOAMENTO**
**INDICADOR 6.1: Incorporação de metodologias ativas**

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	75%	80%	85%	85%	90%
<b>Mensuração</b>	100%	73%	89%	67%	61,9%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as ações educacionais ofertadas pelas Escolas incorporam metodologias ativas em seu desenho</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Semestralmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento.					
<b>Como mede</b>	Verificar as ações educacionais credenciadas ofertadas no período de apuração que usam metodologias ativas.					
<b>Glossário</b>	Ações credenciadas são as regulamentadas pela IN n.2 de 8 de janeiro de 2025					

**Resultados/análise**

Em 2025, a Enfam não conseguiu atingir a meta de oferecer ao menos 85% dos seus cursos no modelo credenciado: uma tipologia utilizada para designar os cursos que preenchem requisitos mínimos de qualificação para formação de magistrados, como docentes que devem ter formação de formadores específica, mestrado ou doutorado e utilização sistemática de metodologias ativas.

Neste ano, foram realizadas 27 ações educacionais do tipo não credenciadas e 44 credenciadas. Também foram ministrados 2 cursos de especialização e 13 disciplinas do Mestrado, totalizando 86 ações educacionais, conforme a seguir:

**Formação Inicial (todos 15 são do tipo credenciado)**

1. Formação Inicial - TJAC, TJMS e TRF1 - Turma A
2. Formação inicial - TJAC, TJMS e TRF1 - Turma B
3. Formação inicial - TJAC, TJMS e TRF1 - Turma C
4. Formação Inicial TJAP, TRF2 e TRF4 - Turma A
5. Formação Inicial TJAP, TRF2 e TRF4 - Turma B
6. Formação inicial TJMG e TJMT - Turma A
7. Formação inicial TJMG e TJMT - Turma B
8. Formação Inicial - Módulo Nacional - TJSC e TJCE - Turma A
9. Formação Inicial - Módulo Nacional - TJSC e TJCE - Turma B
10. Formação Inicial - Módulo Nacional - TJSP - TJM-SP - TJAC - TRF1 - Turma A
11. Formação Inicial - Módulo Nacional - TJSP - TJM-SP - TJAC - TRF1 - Turma B
12. Formação Inicial - Módulo Nacional - TJSP - TJM-SP - TJAC - TRF1 - Turma C

13. Formação Inicial - Módulo Nacional - TJSP - TJM-SP - TJAC - TRF1 - Turma D
14. Formação Inicial - Módulo Nacional - TJRJ, TJPR, TJPI - Turma A
15. Formação Inicial - Módulo Nacional - TJRJ, TJPR, TJPI - Turma B

**Formação de Formadores (todos 25 são do tipo credenciado)**

1. Formação de Formadores: Desenvolvimento Docente - Nível 1 - Módulo 1 - Turma 1
2. Formação de Formadores: Desenvolvimento Docente - Nível 1 - Módulo 1 - Turma 2
3. Formação de Formadores N2- Formação de Tutores no Contexto da Magistratura - Turma A
4. Luz, Câmera e Educação
5. Formação de Formadores N2- Formação de Tutores no Contexto da Magistratura - Turma B
6. FOFO N2 – Encontro Nacional de Formadoras e Formadores - 2025
7. FOFO N1M1 - EJPA - PARÁ
8. FOFO N2 – Acessibilidade e Inclusão - Libras Básica - Turma A
9. Estudos e práticas Educativas para trilhas de aprendizagens na Enfam-Renejum - Organização Curricular para Desenvolver Competências – Trilhas para Aprendizagem - Eixo 1
10. Formação de Formadores N1M1 - ANGOLA
11. Estudos e práticas Educativas para trilhas de aprendizagens na Enfam-Renejum - Gestão e Coordenação Educacional/Pedagógica – competências, atuação e formação -Eixo 2
12. Estudos e práticas Educativas para trilhas de aprendizagens na Enfam-Renejum - Avaliação no contexto das Escolas Judiciais e da Magistratura - Eixo 3
13. FOFO N2 – Acessibilidade e Inclusão - Libras Básica - Turma B
14. Formação de Formadores N2: Formação de tutores - Formação Base para a Justiça Eleitoral - EJE - Turma A
15. Formação de Formadores N2: Formação de tutores - Formação Base para a Justiça Eleitoral - EJE - Turma B
16. Formação de Formadores N1M2- FOFO ANGOLA
17. FOFO N1M2 - Turmas Remanescentes - Turma A
18. FOFO N1M2 -Turmas Remanescentes - Turma B
19. Saúde Mental e Direitos Humanos
20. Luz, Câmera e Educação - Turma 2
21. Formação de Formadores - Nível 1 Módulo 1 - MPES
22. Formação de Formadores N1M1 CNJ - Pop Rua
23. FOFO N1M3 - Módulo de sistematização – Reflexões sobre a prática docente - Turma A
24. Formação de Formadores - Nível 2 - Encontro das Escolas Judiciais - Renejum
25. FOFO N1M3 - Módulo de sistematização – Reflexões sobre a prática docente - Turma B

**Formação Continuada (dos 31, apenas os dois primeiros da lista abaixo são do tipo credenciado)**

1. O Judiciário e a Governança Digital
2. Crédito ao Consumidor e Superendividamento - 2025
3. Diálogos com a CPA - egressos da 1ª e 2ª Turmas Mestrado Profissional em Direito e Poder Judiciário - Enfam
4. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação profissional
5. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Heteroidentificação

6. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TRF2 e TJRJ
7. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TJPA
8. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TJAP
9. Curso Nacional sobre os Enunciados de Equidade Racial - Presencial
10. Curso Nacional sobre os Enunciados de Equidade Racial - Remoto
11. Fundamentos da pesquisa jurídica: teoria do conhecimento, métodos e organização da produção científica - Mestrado
12. Fundamentos da pesquisa jurídica: teoria do conhecimento, métodos e organização da produção científica - Público Externo
13. Fundamentos da pesquisa jurídica: teoria do conhecimento, métodos e organização da produção científica
14. Fundamentos da pesquisa jurídica: teoria do conhecimento, métodos e organização da produção científica - Público Externo Remoto
15. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do Futuro - Alunos Especialização
16. Ciclo de Oficinas Colaborativas - Educação Judicial do Futuro - ENAM
17. A Proteção dos Direitos das Pessoas com Deficiência
18. Ciclo de Oficinas Colaborativas - ESMape e ESMAFE
19. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EMAG e EPM
20. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EJEF e ESMAG
21. Ciclo de Oficinas Colaborativas - TJDFT e ESMAF
22. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EMAGIS e AJURIS
23. Igualdade de Gênero: Julgar com Perspectiva de Gênero
24. Judicialização da Saúde – Desafios e Perspectivas
25. Judicialização da Saúde – Desafios e Perspectivas - Remoto
26. 2º Curso Nacional sobre os enunciados da 1ª jornada do CJF pela equidade racial - em homenagem ao Juiz Edinaldo César
27. 2º Curso Nacional sobre os enunciados da 1ª jornada do CJF pela equidade racial - em homenagem ao Juiz Edinaldo César - Remoto
28. 10 anos do Estatuto da Pessoa com Deficiência e o Protocolo de Julgamento sob a Perspectiva da Pessoa com Deficiência - Presencial
29. 10 anos do Estatuto da Pessoa com Deficiência e o Protocolo de Julgamento sob a Perspectiva da Pessoa com Deficiência - Remoto
30. II Seminário Nacional de Pesquisa em Programas de Pós-Graduação Profissionais em Direito - Remoto
31. II Seminário Nacional de Pesquisa em Programas de Pós-Graduação Profissionais em Direito - Alunos Regulares

### **Formação Continuada Especialização**

1. Bioética, Justiça e Direitos Humanos
2. Jurisdição em Fronteiras

### **Disciplinas do Mestrado (ver indicador 3.3 do PE Mestrado)**

1. 2025.1 Administração Judicial Aplicada (AJA)
2. 2025.1 Demandas Estruturais e Litígios de Alta Complexidade (DEC)

3. 2025.1 Ética e Integridade
4. 2025.1 Governança e Gestão Estratégica no Poder Judiciário (GGE)
5. 2025.1 Modelos de Resolução do Conflito Penal (MRP)
6. 2025.1 Prevenção de Conflitos e Gestão de Precedentes nos Centros de Inteligência (PRE)
7. 2025.1 Sistema de Justiça e Pesquisa Empírica (SPE)
8. 2025.2 Ética, Integridade e Igualdade (EII)
9. 2025.2 Liderança Organizacional e Atividade Judicial (LOJ)
10. 2025.2 Métodos Autocompositivos em Juízo (MAJ)
11. 2025.2 Processo, Sistema de Justiça, Gestão Processual e Efetividade (PSG)
12. 2025.2 Projetos e Metodologias de Pesquisa (PMP)
13. 2025.2 Gestão de Projetos com Impacto Social Relevante

### INDICADOR 6.2: Acessibilidade nas ações educacionais

#### Manter as ações educacionais e a Escola totalmente acessíveis e inclusivas

##### Meta desdobrada

	2022	2024	2026
<b>Meta</b>	80%	90%	100%
<b>Mensuração</b>	80%	44,5%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as ações de gestão e educacionais das Escolas atendem aos requisitos mínimos de acessibilidade definidos nas questões do iGG-Acessibilidade Escolas</b>		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	PESQUISA IGG-ESCOLAS		
<b>Por que mede</b>	Para tornar as ações educacionais e as Escolas acessíveis e inclusivas.		
<b>Como mede</b>	Verificar a maturidade de acessibilidade e inclusão nas ações educacionais e Escolas.		
<b>Glossário</b>	IGG-Acessibilidade Escolas = somatório da pontuação das Escolas no IGG-Acessibilidade Escolas.		

### Resultados/análise

Resultados/análise

O formulário foi construído e aplicado em 2022.

Em 2024 houve mudança na metodologia, questões e dimensões, sendo utilizada uma média de todas as categorias para obtenção do resultado. A meta não foi atingida, requerendo assim estudo aprofundado das causas e conseqüente projeto específico para melhoria ou então revisão da meta.

Como esse indicador é bianual e foi apurado em 2024, ele só será apurado novamente em 2026.

### INDICADOR 6.3: Avaliação das ações educacionais

#### Obter excelência sob o ponto de vista dos discentes nas avaliações de reação

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	90%	90%	90%	90%	95%	95%
<b>Mensuração</b>	85,5%	87%	86,5%	86%	88,39%	
<b>Meta Ações não credenciadas</b>	92%	92%	92%	92%	95%	95%
<b>Mensuração</b>	84%	86%	85%	82%	87,7%	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o corpo discente ficou satisfeito com a ação de formação e aperfeiçoamento considerando-se as avaliações de reação</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Semestralmente
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento
<b>Como mede</b>	Verificar o nível de satisfação/avaliação das ações educacionais credenciadas e não credenciadas ofertadas no período de apuração
<b>Glossário</b>	Ações credenciadas são as que são regulamentadas pela IN 01 da Enfam

### Resultados/análise

Em 2025, 26 das 27 ações educacionais não credenciadas foram avaliadas. Entre os cursos credenciados, 41 dos 44 realizados foram avaliados.

Para mensuração foram utilizadas apenas avaliações que obtiveram pontuação considerada excelente. Isso significa que, mesmo abaixo da meta, o desempenho foi considerável por conta da rigidez do critério utilizado.

Ressalta-se que em 2025, a Enfam consolidou os resultados de uma consultoria voltada para a construção de um modelo de autoavaliação próprio<sup>3</sup>, que culminou na padronização dos instrumentos avaliativos utilizados pela Escola. Isso significa que o desempenho para o exercício em questão é oriundo de um processo que permite uma comparação melhor entre dados, o que oferece, por consequência, uma qualidade melhor de informação a ser analisada.

Para o próximo exercício, planeja-se uma campanha de conscientização a respeito da importância de realizar avaliações de reação para as ações educacionais, com a finalidade de aumentar o volume e a consistência dos dados em relação ao que existe hoje.

### INDICADOR 6.4: Atratividade das ações educacionais

#### Manter preenchido o maior número de vagas ofertadas das ações educacionais

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	60%	70%	80%	85%	90%
<b>Mensuração</b>	-	42%	62%	82%	66,4%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as ações de formação e aperfeiçoamento ofertadas são desejadas pelo público-alvo</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Semestralmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento.					
<b>Como mede</b>	Verificar o número do corpo discente inscrito e as vagas ofertadas nas ações educacionais no período.					
<b>Glossário</b>	Número de pessoas inscritas e vagas ofertadas.					

<sup>3</sup> O Programa de Autoavaliação Institucional e a Comissão Própria de Autoavaliação foram instituídos pela Resolução Enfam n. 5 de 18 de outubro de 2023 e pela Portaria Enfam n. 10 de 5 de dezembro de 2023, respectivamente. Com a implantação do Programa a partir de 2025, estima-se que haverá melhoria no sistema de avaliação

### Resultados/análise

Foram oferecidas 6.018 vagas em ações educacionais realizadas pela Escola, tendo sido preenchidas com 4.001 inscrições de discentes<sup>4</sup>.

Faz-se necessário o exame dos interesses do público-alvo e a análise, quando da elaboração do projeto educacional, se o número de vagas a serem ofertadas é compatível com a ação educacional de acordo com o histórico. Registra-se que esse indicador foi apurado utilizando-se apenas o público da magistratura (ou seja, discentes de outras categorias que concluíram as ações educacionais foram desconsiderados).

### INDICADOR 6.5: Evasão das ações educacionais

#### Manter o corpo discente interessado nas ações educacionais até sua conclusão

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	70%	70%	80%	85%	90%
<b>Mensuração</b>	35%	48,5%	37,5%	33%	25,21%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as ações de formação e aperfeiçoamento ofertadas são desejadas pelo público-alvo</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Semestralmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento.					
<b>Como mede</b>	Verificar o índice de evasão das ações de formação e aperfeiçoamento.					
<b>Glossário</b>	Número de pessoas inscritas e certificados emitidos.					

### Resultados/análise

Foram realizadas 4.001 inscrições de discentes da magistratura, sendo que foram computados apenas 1.009 concluintes. Adicionalmente, discentes de outras categorias e de outras instituições extrínsecas ao Judiciário totalizam participações.

Considerando o baixo índice de conclusão de ações educacionais, observa-se que há aparente lacuna de interesse, disponibilidade de tempo ou qualidade dos treinamentos, o que pode contribuir com as muitas desistências antes do seu término. Dessa forma, é premente a prospecção de temas e metodologias de interesse do público-alvo, além da realização de investigações que ajudem a formular um diagnóstico do perfil e das causas para as desistências.

4 Não são contabilizadas a oferta e o preenchimento de vagas para disciplinas do Mestrado nesse indicador.



**INDICADOR 6.6: Desempenho da docência - visão das escolas**
**Manter o corpo discente interessado nas ações educacionais até sua conclusão**

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	70%	80%	85%	90%	95%
<b>Mensuração</b>	-	74%	62%	-	66,36%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o corpo técnico das Escolas ficou satisfeito com as ações educacionais desenvolvidas</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Semestralmente					
<b>Onde mede</b>	FORMULÁRIO					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento.					
<b>Como mede</b>	Verificar a satisfação do corpo técnico das escolas, o total da pontuação atribuída pelo corpo técnico às ações educacionais avaliadas					
<b>Glossário</b>	Pontuação transformada em percentual dada pelo corpo técnico dos profissionais da Escola					

**Resultados/análise**

Em 2025, foram avaliados apenas 4 cursos nesse critério. Neste ano, houve uma padronização dos instrumentos avaliativos utilizados pela Enfam para analisar a satisfação com as ações educacionais por parte da docência, da discrição e do corpo técnico da Enfam. No entanto, a despeito da aprimoração do formulário e da interface utilizada para crítica dos cursos, ainda é necessário o estabelecimento de uma cultura de avaliação 360º e o desenvolvimento de um fluxo de trabalho que viabilize as avaliações de maneira prática, aumentando o volume e a confiabilidade dos dados.

**INDICADOR 6.7: Desempenho da docência – visão da discrição**
**Obter excelência na percepção do corpo discente sobre o corpo docente da ação educacional**

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	70%	70%	80%	85%	90%
<b>Mensuração</b>	89%	89%	91%	88%	96,15%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida os discentes ficaram satisfeitos com a atuação da docência na ação de formação e aperfeiçoamento</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Semestralmente					

<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento.
<b>Como mede</b>	Verificar a satisfação do corpo discente com o corpo docente que atuou na ação educacional.
<b>Glossário</b>	Total da pontuação atribuída pela discência à docência nas avaliações de reação das ações educacionais avaliadas.

### Resultados/análise

Foram avaliadas, na dimensão docência, 61 ações educacionais, de um total de 71 disponíveis na base do sistema proprietário *EducaEnfam*. Como as disciplinas do Mestrado e os encontros das especializações não são avaliadas no *EducaEnfam*, elas não são consideradas nessa análise.

De toda forma, considera-se a medição para o exercício um êxito.

## INDICADOR 6.8: Satisfação da docência

### Obter maior satisfação do corpo docente sobre ação educacional

#### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	70%	70%	80%	85%	90%
<b>Mensuração</b>	-	-	-	-	97,61%	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a docência avalia a infraestrutura e o suporte das escolas para que as ações educacionais alcancem seus objetivos</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Semestralmente
<b>Onde mede</b>	FORMULÁRIO
<b>Por que mede</b>	Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento.
<b>Como mede</b>	Verificar a satisfação do corpo docente com ação educacional.
<b>Glossário</b>	Satisfação da docência = total da pontuação atribuída pela docência nas avaliações de reação das ações educacionais no período.

### Resultados/análise

Em 2025, 31 das 71 atividades categorizadas como Formação Inicial, Formação de Formadores e Formação Continuada.

Isso significa que, a despeito dos esforços da Enfam para implantar uma cultura de dados e aprimorar seus instrumentos avaliativos, ainda há de se criar um fluxo de trabalho otimizado para que a avaliação feita pela docência seja obrigatória e rotineira.

Apesar da primeira apuração desse indicador ter sido satisfatória, para 2026, ainda são necessárias iniciativas de cunho conscientizador para que os docentes avaliem as ações educacionais que ministraram e para que as equipes de execução de cursos apliquem e cobrem esses instrumentos.

**INDICADOR 6.9: Formação de formadoras e formadores**

- Garantir que 100% dos coordenadores de cursos tenham concluído o curso do Programa de Formação de Formadores – FOFO
- Garantir que 100% dos formadores atuantes nos cursos do Programa de Formação de Formadores tenham concluído o curso Formação de Formadores – FOFO
- Garantir que no mínimo 50% dos formadores atuantes nos cursos de formação inicial e continuada tenham concluído curso do Programa de Formação de Formadores – FOFO

**Meta desdobrada**

		2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	Meta Coordenadores de cursos	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Mensuração de Coordenação	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
	Meta Formação de Formadores	100%	80%	100%	100%	100%	100%
	Mensuração da Formação de Formadores	<b>63%</b>	<b>16%</b>	<b>90%</b>	<b>40%</b>	<b>55,32%</b>	
	Meta Formação Continuada	50%	50%	50%	50%	50%	50%
	Mensuração da Formação Continuada	<b>50%</b>	<b>42%</b>	<b>60%</b>	<b>60%</b>	<b>46,67%</b>	
	Meta Formação Inicial	50%	50%	50%	50%	50%	50%
	Mensuração da Formação Inicial	<b>96%</b>	<b>94%</b>	<b>94%</b>	<b>84%</b>	<b>64,58%</b>	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a docência que atuou no período apurado concluiu o curso FOFO N1M1</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Semestralmente
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Garantir o alinhamento das ações educativas desenvolvidas pelos formadores no âmbito das escolas judiciais e das de magistratura
<b>Como mede</b>	Calcula-se com base no número de docentes e número de docentes com FOFO.
<b>Glossário</b>	FF – Formadores/coordenadores com curso de FOFO F – Formadores/coordenadores de cursos

### Resultados/análise

As metas para estabelecimento mínimo do quantitativo de docentes qualificados como FOFO (ou seja, aqueles que concluíram as Formações de Formadores oferecidas pela Enfam) são estabelecidas em normativos próprios, a saber Resolução Enfam n.6 de 2025.

Entretanto, a Enfam, que deveria possuir uma conduta exemplar ao valorizar e priorizar a contratação de docentes qualificados pelo FOFO, não conseguiu atingir os índices mínimos para o exercício de 2025. Uma possível explicação para esse cenário foi a decisão do Diretor-Geral da Enfam, Ministro Benedito Gonçalves, exarada no processo SEI 049848/2024, que estipulou equivalência, nas ações formativas ao Programa de Formação de Formadores (FOFO), da titulação de Mestrado ou Doutorado, para fins da contagem da cota prevista no art. 9º da Resolução Enfam n. 6/2025. Essa norma relativiza a necessidade de contratação de docentes qualificados pelo FOFO, e isso pode ter funcionado como uma abertura para atuação de docentes sem essa formação específica na Enfam.

## OBJETIVO – APRIMORAR E INOVAR AS AÇÕES DE FORMAÇÃO E APERFEIÇOAMENTO

### INDICADOR 7.1: Satisfação da discência (aplicabilidade no trabalho)

#### Obter excelência na visão do corpo discente sobre ação educacional no item aplicabilidade no trabalho

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	80%	80%	90%	95%	95%
<b>Mensuração</b>	-	83%	85,5%	82%	84,75%	

<b>O que mede</b>	Em que medida os discentes acreditam que a ação educacional teve aplicabilidade no trabalho
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Semestralmente
<b>Onde mede</b>	FORMULÁRIO
<b>Por que mede</b>	Aprimorar e inovar as ações de formação e aperfeiçoamento
<b>Como mede</b>	Verificar a percepção sobre a aplicabilidade no trabalho da ação educacional
<b>Glossário</b>	Satisfação de discentes (aplicabilidade ao trabalho) = total da pontuação atribuída pela discência no critério "aplicabilidade no trabalho" (ou similar) nas avaliações de reação das ações educacionais realizadas no período/número de ações educacionais avaliadas no período.

### Resultados/análise

Em 2025, a meta de que 95% dos respondentes identificassem que as ações educacionais da Enfam possuem aplicabilidade direta a seus trabalhos não foi atingida.

Essa é uma meta exigente e que vai além da avaliação de reação básica de um curso, que busca identificar o quanto o corpo discente apreciou ou não aquela capacitação.

Considerando que a Enfam é uma escola corporativa e, conseqüentemente, visa preparar seu corpo discente para uma atuação profissional mais precisa e eficiente, esse resultado sugere que ainda há espaço para o aprimoramento dos projetos acadêmicos, de maneira que eles demonstrem ter um maior potencial de aplicabilidade ao trabalho.

**OBJETIVO – MANTER A LEGITIMIDADE E O APOIO DAS PARTES INTERESSADAS**
**INDICADOR 8.1: Legitimidade e apoio das partes interessadas**
**Manter a legitimidade e o apoio das partes interessadas**
**Meta desdobrada**

	2025	2026
<b>Meta</b>	80%	95%
<b>Mensuração</b>	52,56%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as partes interessadas das Escolas conhecem as ações realizadas por ela e com elas estão satisfeitas</b>	
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam	
<b>Quando mede</b>	Bianualmente	
<b>Onde mede</b>	PESQUISA DE IMAGEM	
<b>Por que mede</b>	Manter a legitimidade e o apoio das partes interessadas.	
<b>Como mede</b>	Verificar o quanto do público-alvo e demais têm conhecimento das atividades da Escola	
<b>Glossário</b>	Índice de legitimidade e apoio = pontuação atribuída pelos respondentes da pesquisa ao conhecimento das atividades das Escolas + pontuação atribuída à satisfação com as atividades das Escolas	

**Resultados/análise**

Apurado pela primeira vez em 2025, a partir de relatório produzido para subsidiar as atividades da [Comissão Própria de Autoavaliação da Enfam](#), o indicador de legitimidade e apoio das partes interessadas não teve sua meta atingida.

Para contabilizar a “pontuação atribuída pelos respondentes da pesquisa ao conhecimento das atividades da Enfam”, utilizou-se a média dos critérios com nota 5 (a máxima disponibilizada) na tabela sobre conhecimento dos planos da Enfam.

Para contabilizar a “pontuação atribuída à satisfação com as atividades da escola”, utilizou-se a média obtida pelos critérios avaliados com nota 5 (a nota máxima) nas tabelas 11 e 12, que dizem respeito a avaliação dos cursos e iniciativas pedagógicas na percepção dos discentes (tabela 11) e membros da magistratura (tabela 12.) do mesmo relatório.

Considera-se a possibilidade de alteração da metodologia no futuro, de maneira que ela consiga identificar melhor a percepção das partes interessadas<sup>5</sup> da Enfam, que incluem os jurisdicionados, membros e servidores de outros poderes, entre outros representantes da sociedade.

<sup>5</sup> [Stakeholders ou partes interessadas](#): são as partes interessadas em uma organização, projeto ou iniciativa que têm influência direta ou indireta sobre ela, ou que são afetadas por suas ações e decisões.

**OBJETIVO – AMPLIAR O PÚBLICO-ALVO DAS AÇÕES DE FORMAÇÃO E APERFEIÇOAMENTO**
**INDICADOR 9.1: Oferta de ações educacionais**
**Ampliar o oferecimento de horas-aula de ações educacionais do tipo credenciadas**
**Meta desdobrada**

	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	80%	85%	90%	90%	90%
<b>Mensuração</b>	96%	97,5%	70%	90,39%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as Escolas se esforçam para desenvolver ações educacionais credenciadas</b>				
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam				
<b>Quando mede</b>	Semestralmente				
<b>Onde mede</b>	FORMULÁRIO				
<b>Por que mede</b>	Medir o custo/benefício da Escola no desenvolvimento das ações educacionais credenciadas.				
<b>Como mede</b>	Verificar o número de horas das ações educacionais credenciadas.				
<b>Glossário</b>	Índice de oferta de ações educacionais = n. de horas das ações educacionais credenciadas realizadas pela Escola.				

**Resultados/análise**

As ações credenciadas possuem rigor maior para sua realização, considerando carga horária, seleção dos docentes, quantitativo de participantes por turma e metodologias adotadas. Nesse sentido, a Enfam concentra seus esforços na realização de ações educacionais de qualidade.

Das 71 ações educacionais ministradas em 2025<sup>6</sup>, foram consideradas credenciadas 44 ações (somando 1477 horas) e 27 não credenciadas (que totalizaram 157 horas).

O resultado de 2025 reflete o compromisso da Enfam em se concentrar no oferecimento de ações educacionais com maior potencial de impacto à magistratura.

<sup>6</sup> Essas 71 ações educacionais contemplam apenas as Formações Iniciais, Formações de Formadores e Formações Continuadas. Ou seja, disciplinas do Mestrado e encontros da especialização foram desconsideradas para apuração deste indicador.

**INDICADOR 9.2: Participação nas ações educacionais**

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta Magistratura (ações credenciadas)</b>	-	35%	40%	50%	55%	60%
<b>Mensuração</b>	-	9%	12%	6%	4,17%	
<b>Meta Magistratura (ações não credenciadas)</b>	-	35%	40%	40%	35%	35%
<b>Mensuração</b>	-	2,3%	1,2%	3%	2,58%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a magistratura, servidoras, servidores e outros públicos têm se certificado nas ações educacionais das Escolas no período apurado, em cursos credenciados e não credenciados, em relação ao público-alvo total de cada categoria.</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Semestralmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Ampliar o público-alvo das ações de formação e aperfeiçoamento.					
<b>Como mede</b>	Verificar o quantitativo de participantes nas ações educacionais.					
<b>Glossário</b>	a. = n. de juízes(as) certificados(as) em ações educacionais credenciadas/público-alvo total de juízes(as) da Escola b. = n. de juízes(as) certificados(as) em ações educacionais não credenciadas/público-alvo total de juízes(as) da Escola c. = n. de desembargadores(as) certificados(as) em ações educacionais credenciadas/público-alvo total de desembargadores(as) da Escola d. = n. de desembargadores(as) certificados(as) em ações educacionais não credenciadas/público-alvo total de desembargadores(as) da Escola e. = n. de servidores(as) certificados(as) f. = n. dos demais públicos certificados					

### Resultados/análise

O Planejamento Estratégico comum da Enfam e das escolas judiciais apura o percentual de participação nas atividades de cada escola em relação a seu público-alvo. Como o público-alvo da Enfam é a magistratura nacional (diferentemente de outras escolas judiciais que, em sua maioria, também são dedicadas à capacitação de servidores), é esse o foco dado a esse indicador neste relatório. Ainda no que diz respeito às peculiaridades da Enfam, devido às limitações de seu sistema de gestão educacional, não é possível discriminar a participação de membros de 1º e 2º grau de jurisdição nas ações formativas.

Nesse sentido, em 2025, a Enfam certificou 1.009<sup>7</sup> magistradas e magistrados em ações educacionais. Isso corresponde a 6,7% dos 14.927 componentes da magistratura estadual e federal no ano de 2025 ([CNJ Justiça em Números](#)).

No entanto, é necessário destacar que esse dado possui menos valor estratégico para a Enfam do que para as escolas judiciais, dado que seu objetivo é demonstrar o esforço das escolas na priorização do planejamento e certificação de ações credenciadas.

Em uma análise crítica, há a perspectiva de transportar esse indicador para o Planejamento Estratégico da Enfam com nova abordagem ou rever a meta da Enfam, tendo em vista que o cálculo é realizado na totalidade da magistratura federal e estadual nacionais.

### INDICADOR 9.3: Alcance das ações educacionais

#### Manter o público-alvo participando de pelo menos uma ação educacional ao ano

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	67%	70%	70%	70%	70%	70%
<b>Mensuração</b>	-	5%	4%	4%	2,3%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o público-alvo potencial da magistratura das Escolas participou de pelo menos uma ação educacional no período apurado</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Ampliar o público-alvo das ações de formação e aperfeiçoamento.					
<b>Como mede</b>	Verificar a participação do público-alvo – magistratura.					
<b>Glossário</b>	Alcance das ações educacionais = número de magistrados(as) certificados(as) em pelo menos uma ação no período apurado (sem repetir CPF)/público-alvo total das Escolas.					

7 Esse número corresponde a 623 participações em ações credenciadas e 386 participações em ações não credenciadas.



### Resultados/análise

Esse é outro indicador medido pela Enfam, mas com valor estratégico apenas para as Escolas judiciais, considerando a abrangência da magistratura nacional. Cada escola utiliza como referência para seu público-alvo o número de magistrados de seu tribunal, ao passo que a Enfam contabiliza como público toda a magistratura estadual e regional federal.

Em 2025, em relação aos 14.927<sup>8</sup> magistrados que compõem seu público, a Enfam certificou 344 participantes novatos. Esse número corresponde ao número de aprovados em cursos de Formação Inicial no exercício. Essa é a referência utilizada para identificação de magistrados e magistradas capacitados ao menos uma vez por limitações do Sistema EducaEnfam.

Considera-se excluir esse indicador em um futuro próximo, dada a dificuldade de apuração pelas escolas e o baixo valor percebido pela Enfam em sua identificação.

## INDICADOR 9.4: Diversificação da magistratura discente

### Diversificar o público-alvo (magistratura) na participação das ações educacionais

#### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	5%	7%	10%	15%	20%
<b>Mensuração</b>	-	16%	25,5%	79,4%	51,7%	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as Escolas diversificaram o público-alvo da magistratura que participou das ações educacionais, atraindo discentes que raramente participam das ações educacionais das Escolas.</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Ampliar o público-alvo das ações de formação e aperfeiçoamento.
<b>Como mede</b>	Verificar se há diversidade na participação das ações educacionais (magistratura).
<b>Glossário</b>	Diversificação de magistratura discente = número de magistrados(as) certificados(as) pela primeira vez na Escola / número de magistrados(as) certificados(as) desconsiderados os egressos de cursos de Formação Inicial do período apurado.

### Resultados/análise

Também se trata de indicador medido pela Enfam, mas com valor estratégico apenas para as Escolas judiciais, considerando a abrangência da magistratura nacional.

Em 2025, a Enfam certificou 344 participantes novatos. Esse número corresponde ao número de aprovados em cursos de Formação Inicial no exercício.

Considera-se excluir esse indicador em um futuro próximo, dada a dificuldade de apuração pelas Escolas e o baixo valor percebido pela Enfam em sua identificação.

8 Fonte: [Justiça em Números 2025](#)

## 2.5.2 Indicadores específicos do desempenho da Enfam no PE Enfam

Os gráficos a seguir apresentam a mensuração de desempenho institucional, relacionando os resultados alcançados a cada meta anual.

OBJETIVO – INVESTIR EM METODOLOGIAS E FERRAMENTAS DE GESTÃO E DE INOVAÇÃO						
INDICADOR 1.1: Gestão e governança						
Melhorar a infraestrutura e a gestão da Escola						
Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>		50%	70%	70%	80%	100%
<b>Mensuração</b>		40%	38%	62,5%	70,4%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a Enfam vem melhorando sua infraestrutura e gestão para atendimento das demandas das Escolas e da magistratura federal e estadual</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar os serviços prestados pela Enfam					
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento do plano de melhoria validado pela Comissão Própria de Autoavaliação.					
<b>Glossário</b>	Atendimento ao plano de melhorias = n. de iniciativas implementadas/ n. de iniciativas do painel de contribuições referentes a aprimoramento e inovação no período de referência.					
<b>Resultados/análise</b>						
Em 2025, a Enfam publicou, pela primeira vez, um Plano de Gestão de Atividades formalizado como uma Resolução <sup>9</sup> .						
Dele constavam 11 projetos estratégicos, que tiveram seus estados de conclusão devidamente apurados no processo SEI 049848/2024. Para apuração desse exercício, utilizou-se como referência o relatório de prestação de contas SEI 6791871.						
Embora a meta não tenha sido alcançada, considera-se que a implementação de um novo instrumento de planejamento, acompanhamento e prestação de contas relacionadas a projetos estratégicos foi um êxito.						
Para melhoria desse resultado, é necessário um planejamento mais condizente com as capacidades operacionais disponíveis na Enfam, além da implementação de técnicas de gestão de projetos mais eficientes.						

9 [Resolução Enfam n.20 de 2025](#)

**OBJETIVO – PROMOVER A COOPERAÇÃO ENTRE INSTITUIÇÕES COM INTUITO DE APOIAR A EDUCAÇÃO JUDICIAL**
**INDICADOR 2.1: Internacionalização**
**Internacionalizar as ações educacionais ou atividades da Escola**
**Meta desdobrada**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	5	8	15	17	18
<b>Mensuração</b>	-	8 visitas 160%	13 visitas 162%	7 visitas 46,5%	10 visitas 58,82%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a Enfam tem internacionalizado suas ações</b>					
<b>Quem mede</b>	NURIN/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Internacionalizar as atividades da Escola.					
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento/fiscalização de ações educacionais e Escolas.					
<b>Glossário</b>	Atendimento ao plano de internacionalização Enfam = número de iniciativas implementadas/ número de iniciativas do plano de internacionalização					

**Resultados/análise**

As prioridades relativas a iniciativas de internacionalização da Enfam foram declaradas na Resolução Enfam n. 20/2025. Apesar de existir uma agenda de priorização, essas foram despriorizadas em relação às iniciativas de reaproximação das escolas judiciais, no âmbito da Renejum. Mais detalhes podem ser encontrados no processo SEI 049848/2024

**OBJETIVO – GERIR CONHECIMENTOS E AVALIAÇÕES SOBRE FORMAÇÃO DA MAGISTRATURA**
**INDICADOR 3.1: Avaliação formação da magistratura (Formação Inicial)**
**Atingir excelência na visão do corpo discente na avaliação de reação no programa de Formação Inicial**
**Meta desdobrada**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	80%	80%	90%	90%	90%
<b>Mensuração</b>	89%	85%	89%	84%	87,20%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o corpo discente está satisfeito com a Formação Inicial – Módulo Nacional</b>					

<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Aprimorar as ações educacionais do programa de Formação Inicial – Módulo Nacional.
<b>Como mede</b>	Satisfação com o programa – avaliação de reação.
<b>Glossário</b>	Índice de avaliação Formação Continuada = média de satisfação com o programa de Formação Inicial – Módulo Nacional.

### Resultados/análise

Das 15 turmas de Formação Inicial – Módulo Nacional realizadas, foram coletadas informações sobre a avaliação de reação de todas as ações educacionais. Verifica-se que a qualidade da Formação Inicial foi consistentemente avaliada como excelente pelos discentes a despeito de não ter atingido a meta para o exercício.

### INDICADOR 3.2: Avaliação formação da magistratura (Formação Continuada)

#### Atingir excelência na visão do corpo discente na avaliação de reação no programa de Formação Continuada

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	60%	70%	80%	90%	90%
<b>Mensuração</b>	80,5%	84%	89%	87%	88,74%	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o corpo discente está satisfeito com a Formação Continuada</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Aprimorar as ações educacionais do programa de Formação Continuada
<b>Como mede</b>	Satisfação com o programa – avaliação de reação
<b>Glossário</b>	Índice de avaliação Formação Continuada = média de satisfação com o programa de Formação Continuada

### Resultados/análise

Em 2021 não foi prevista meta.

Das 31 ações educacionais de Formação Continuada realizadas, foram coletadas informações sobre a avaliação de reação de 30 delas. Dessas 31, 4 foram do tipo credenciadas e 27 não credenciadas.

Verifica-se que a qualidade da Formação Continuada foi consistentemente avaliada como excelente pelos discentes, a despeito de não ter sido atingida a meta para o exercício.

**INDICADOR 3.3: Avaliação formação da magistratura (Formação de Formadores)**
**Atingir excelência na visão do corpo discente na avaliação de reação no programa de Formação de Formadores**
**Meta desdobrada**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	60%	70%	80%	90%	90%
<b>Mensuração</b>	71%	80,5%	81,5%	82%	88,92%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o corpo discente está satisfeito com a Formação de Formadores</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar as ações educacionais do programa de Formação de Formadores					
<b>Como mede</b>	Satisfação com o programa – avaliação de reação					
<b>Glossário</b>	Índice de avaliação Formação de Formadores = média de satisfação com o programa de Formação de Formadores					

**Resultados/análise**

Em 2021 não foi prevista meta.

Das 25 ações educacionais do programa de Formação de Formadores realizadas, foram coletadas informações sobre a avaliação de reação de 22 ações educacionais.

Verifica-se que a qualidade da Formação de Formadores foi consistentemente avaliada como excelente pelos discentes a despeito da meta não ter sido atingida para o exercício. Recomenda-se ainda que todas as turmas realizem avaliação de reação.

**INDICADOR 3.4: Atuação na docência qualificada**
**Manter formadores atualizados e capacitados para atuação nas ações educacionais**
**Meta desdobrada**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	50%	70%	80%	90%	100%
<b>Mensuração</b>	-	12%	21%	9%	8,62%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o corpo discente que concluiu o programa de Formação de Formadores tem atuado como docente</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					

<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Aprimorar o programa de Formação de Formadores e melhorar o seu custo/benefício
<b>Como mede</b>	Identificação de concluintes e se atuaram como docentes – conferir aplicabilidade do programa nas ações educacionais desenvolvidas
<b>Glossário</b>	Índice de atuação qualificada = n. de formadores que atuaram em até 2 anos após conclusão do programa FOFO em cursos credenciados/n. de concluintes do programa FOFO

#### Resultados/análise

Em 2023, 325 pessoas concluíram a Formação de Formadores Nível 1– Módulo 1. Dessas, apenas 28 atuaram como docentes nos anos de 2023, 2024 e 2025. Esses dados são coletados pelo sistema *EducaEnfam*, que as escolas judiciais utilizam para gerir cursos credenciados.

Verifica-se a necessidade de avaliação de demanda para essa formação, dado que se trata de qualificação específica, destinada a público restrito. Presume-se, ainda, que há poucas iniciativas de inserção de novos docentes capacitados na seleção de corpo docente para novas ações educacionais.

## OBJETIVO – FOMENTAR PESQUISAS, ESTUDOS E DEBATES SOBRE TEMAS RELEVANTES PARA O PODER JUDICIÁRIO

### INDICADOR 4.1: Maturidade do planejamento estratégico do Mestrado

#### Atingir a maturidade estratégica do programa Mestrado

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	-	70%	80%	90%	100%
<b>Mensuração</b>	-	-	63%	37%	43%	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o planejamento estratégico do Mestrado vem sendo implementado</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	PE MESTRADO
<b>Por que mede</b>	Para melhorar pesquisa e estudos do programa de pós-graduação.
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento do planejamento estratégico Mestrado.
<b>Glossário</b>	Número de indicadores atingidos no planejamento estratégico Mestrado.

#### Resultados/análise

Dos 21 indicadores constantes no Planejamento Estratégico do Mestrado, apenas 7 foram apurados no exercício de 2025, pois os demais foram descontinuados ou são de apuração bianual.

Desses 7 avaliados, apenas 3 atingiram a meta estimada.

Considerando se tratar de programa recentemente instituído, é natural que existam aspectos a serem desenvolvidos para aquisição de excelência no planejamento.

**INDICADOR 4.2: Desenvolvimento de temas relevantes**
**Implementar temas de relevância inovadores para aperfeiçoamento da magistratura**
**Meta desdobrada**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	60%	20%	30%	40%	30%
<b>Mensuração</b>	25%	43%	26,2%	37%	32%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a Enfam vem atuando em temas de relevância para aperfeiçoamento da magistratura</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar os serviços prestados pelas Escolas.					
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento/fiscalização de ações educacionais e Escolas.					
<b>Glossário</b>	Ações educacionais desenvolvidas conforme temas prospectados pelo CNJ.					

**Resultados/análise**

Das 71 ações educacionais de 2025<sup>10</sup>, 24 foram alinhadas aos temas priorizados pelo CNJ, conforme a seguir:

1. O Judiciário e a Governança Digital
2. Crédito ao Consumidor e Superendividamento - 2025
3. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Heteroidentificação
4. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TRF2 e TJRJ
5. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TJPA
6. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TJAP
7. Curso Nacional sobre os Enunciados de Equidade Racial - Presencial
8. Curso Nacional sobre os Enunciados de Equidade Racial - Remoto
9. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do Futuro - Alunos Especialização
10. Ciclo de Oficinas Colaborativas - Educação Judicial do Futuro - ENAM
11. FOFO N2 – Acessibilidade e Inclusão - Libras Básica - Turma A
12. A Proteção dos Direitos das Pessoas com Deficiência
13. FOFO N2 – Acessibilidade e Inclusão - Libras Básica - Turma B
14. Ciclo de Oficinas Colaborativas - ESMAPE e ESMAFE
15. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EMAG e EPM
16. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EJEF e ESMAG

<sup>10</sup> Consideradas aqui apenas as 15 Formações iniciais, 25 Formações de Formadores e 31 Formações Contínuas. Esse número desconsidera as 13 disciplinas do Mestrado e das duas especializações oferecidas em 2025.

17. Ciclo de Oficinas Colaborativas - TJDFT e ESMAF
18. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EMAGIS e AJURIS
19. Formação de Formadores N1M1 CNJ - Pop Rua
20. 2º Curso Nacional sobre os enunciados da 1ª jornada do CJF pela equidade racial - em homenagem ao Juiz Edinaldo César
21. 2º Curso Nacional sobre os enunciados da 1ª jornada do CJF pela equidade racial - em homenagem ao Juiz Edinaldo César - Remoto
22. 10 anos do Estatuto da Pessoa com Deficiência e o Protocolo de Julgamento sob a Perspectiva da Pessoa com Deficiência - Presencial
23. 10 anos do Estatuto da Pessoa com Deficiência e o Protocolo de Julgamento sob a Perspectiva da Pessoa com Deficiência - Remoto

Conquanto não tenha sido alcançada a meta para 2025, o número de ações educacionais aderente à lista de prioridades do CNJ foi significativamente melhor em relação a 2024. De toda forma, permanece a necessidade de ser realizado um planejamento acadêmico compatível com as diretrizes determinadas por outros órgãos com poder para tal.

## OBJETIVO – ACOMPANHAR E ORIENTAR AS ESCOLAS NA FORMAÇÃO E APERFEIÇOAMENTO DA MAGISTRATURA

### INDICADOR 5.1: Orientação e acompanhamento de Escolas

#### Orientar as Escolas para melhoria das ações educacionais

##### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-			70%	80%	100%
<b>Mensuração</b>	-		38,5%	63%	Indicador descontinuado	

<b>O que mede</b>	Em que medida a Enfam promove ações de orientação e acompanhamento das Escolas, tais como reuniões, visitas, inspeções e ações de formação locais voltadas ao aprimoramento do desempenho e saneamento de dúvidas das Escolas
<b>Quem mede</b>	SECRA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Aprimorar os serviços prestados pelas Escolas.
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento/fiscalização de ações educacionais e Escolas.
<b>Glossário</b>	Índice de orientação e acompanhamento de Escolas = n. de Escolas prioritizadas que receberam ações de orientação e acompanhamento/n. de Escolas definidas como prioritárias para ações de orientação e acompanhamento. Não são computados encontros nacionais, como os Renejum realizados na Enfam. Serão computados encontros Renejum locais (realizados em cada escola específica)



### Resultados/análise

Em 2025, a Enfam publicou seu primeiro Plano de Gestão de Atividades, um instrumento de administração de projetos estratégicos, ações de internacionalização e iniciativas de internacionalização formalmente, sob a égide da Resolução Enfam n.20 de 2025.

Adicionalmente, em 2025, o Ministro Diretor-Geral da Enfam, Benedito Gonçalves, adotou uma agenda de reaproximação das escolas judiciais e de magistratura, promovendo visitas técnicas e oficinas de inovação com vistas ao aperfeiçoamento dos processos de fiscalização e credenciamento realizados pela escola.

Considerando que a Resolução Enfam n.20/2025 funciona como uma ferramenta dedicada a identificar as prioridades da administração por um tempo determinado e é complementada, ao final de cada ano, por uma prestação de contas formal, e que as visitas técnicas são complementares ao aprimoramento das atividades da Enfam, decidiu-se descontinuar esse indicador.

## INDICADOR 5.2: Satisfação das Escolas

### Atender às expectativas das Escolas

#### Meta desdobrada

	2025	2026
<b>Meta</b>	60%	80%
<b>Mensuração</b>	68,07%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a Enfam atende, com qualidade, as expectativas e necessidades das Escolas</b>	
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam	
<b>Quando mede</b>	Bianualmente	
<b>Onde mede</b>	FORMULÁRIO	
<b>Por que mede</b>	Aprimorar os serviços prestados pela Enfam às Escolas.	
<b>Como mede</b>	Por meio da coleta de informações – pesquisa de satisfação.	
<b>Glossário</b>	Satisfação das Escolas = percentual de satisfação obtido na avaliação sobre os serviços oferecidos pela Enfam.	

### Resultados/análise

Em 2025, foi realizada uma consultoria com a finalidade de subsidiar os trabalhos da Comissão Própria de Autoavaliação da Enfam, que foi formada em 2023.

O relatório que subsidiou a autoavaliação realizada em 2025 foi utilizado para apurar o percentual de satisfação obtido na avaliação sobre os serviços oferecidos pela Enfam. Nesse cenário, foram utilizadas as médias dos critérios avaliados com nota máxima na satisfação dos discentes e dos magistrados (tabelas 11 e 12) do documento elaborado pela consultora Andrea Cabello.

A meta foi alcançada, mas ainda se faz necessário aperfeiçoar a metodologia e os instrumentos de apuração desse indicador, que deverão ser repensados no próximo ciclo estratégico.

**INDICADOR 5.3: Execução do plano de trabalho da Rede de Escolas**
**Realizar todas as atividades planejadas no plano de trabalho da rede de Escolas**
**Meta desdobrada**

	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	50%	60%	70%	100%
<b>Mensuração</b>	57%	100%	66,66%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as iniciativas do plano de trabalho da rede de Escolas estão sendo implementadas</b>			
<b>Quem mede</b>	SGF/Enfam			
<b>Quando mede</b>	Anualmente			
<b>Onde mede</b>	Relatório de acompanhamento do plano de trabalho da rede de Escolas.			
<b>Por que mede</b>	Fortalecer a rede			
<b>Como mede</b>	Análise das ações realizadas no plano de trabalho da rede de Escolas.			
<b>Glossário</b>	A partir de 2023 inicia a elaboração do plano			

**Resultados/análise**

Em 2025, o Plano de Gestão de Atividades da Enfam que previa a realização de até 6 ações educacionais de até 20h/a. Foram realizadas 4 ações nesse ano<sup>11</sup>. Assim sendo, pode-se dizer que a Rede de Escolas denominada Renejum ainda não possui uma agenda conjunta integrada e implementada. Para 2026, que prevê um atingimento de 100% de realização do proposto, faz-se necessária sua priorização pela alta gestão da Enfam.

**OBJETIVO – MONITORAR A ADOÇÃO DE ABORDAGENS METODOLÓGICAS ATIVAS E INOVADORAS EM PROCESSO DE APRENDIZAGEM**
**INDICADOR 6.1: Conformidade das ações de formação e aperfeiçoamento**
**Atingir 100% de alinhamento das ações educacionais propostas para credenciamento com as normativas**
**Meta desdobrada**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Mensuração</b>	90%	92%	98%	81%	100%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as ações de formação e aperfeiçoamento atendem às diretrizes e requisitos de credenciamento observados nas atividades de fiscalização da Enfam</b>					

11 (SEI 6791871; Processo 049848/2024)

<b>Quem mede</b>	SECRA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Aprimorar os serviços prestados pelas Escolas.
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento/fiscalização de ações educacionais e Escolas.
<b>Glossário</b>	Ações educacionais credenciadas e fiscalizadas/acompanhadas.

### Resultados/análise

Foram fiscalizadas 40 ações educacionais e todas elas foram consideradas alinhadas às diretrizes da Enfam. Dessa forma, pode-se dizer que as Escolas têm credenciado ações educacionais de acordo com os normativos Enfam pertinentes (Resolução Enfam n. 2, de 8 de junho de 2016 e IN N. 01, de 3 de maio de 2017).

## INDICADOR 6.2: Credenciamento e acompanhamento

### Acompanhar as ações educacionais credenciadas e orientar Escolas

#### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	50%	50%	30%	40%	45%	50%
<b>Mensuração</b>	15%	22%	15%	14%	11,5%	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a Enfam tem capacidade para fiscalizar a execução das ações educativas realizadas pelas escolas judiciais e da magistratura</b>
<b>Quem mede</b>	SECRA/NURIN/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Aprimorar os serviços prestados pelas Escolas,
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento/fiscalização de ações educacionais e Escolas,
<b>Glossário</b>	Ações educacionais credenciadas e fiscalizadas/acompanhadas

### Resultados/análise

Foram credenciadas 347 ações educacionais, sendo que 40 delas foram fiscalizadas/acompanhadas. Ou seja, o número de ações acompanhadas manteve um desempenho inferior ao esperado pelo quarto ano consecutivo.

Dessa forma, faz-se necessário o reexame das metas propostas para esse indicador. Ainda, acredita-se que as iniciativas de visitas técnicas e oficinas de inovação com as escolas visando ao aperfeiçoamento dos serviços de fiscalização e credenciamento de ações educacionais das escolas deva influenciar em como essas atividades serão realizadas no futuro.

**INDICADOR 6.3: Inovação**
**Implementar temas de relevância inovadores para aperfeiçoamento da magistratura**
**Meta desdobrada**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	10%	15%	20%	30%	40%
<b>Mensuração</b>	-	7,5%	0%	6%	14,08%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a Enfam vem atuando em temas sobre inovação para aperfeiçoamento da magistratura</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar os serviços prestados pelas Escolas.					
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento/fiscalização de ações educacionais e Escolas.					
<b>Glossário</b>	Número de ações educacionais com temas ou ações inovadoras desenvolvidas/n. total de ações educacionais realizadas. Considerado o ID 20 CNJ – Inovação. Este ID refere-se a 20 temas de relevância pelo CNJ.					

**Resultados/análise**

Dentre as 71 ações educacionais realizadas em 2025, 10 foram classificadas no tema Inovação, todas elas parte da iniciativa da Enfam de reaproximação com as escolas judiciais e averiguação das contribuições reais e potenciais que a Enfam pode realizar enquanto órgão fiscalizador e direcionador:

1. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TRF2 e TJRJ
2. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TJPA
3. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do futuro - TJAP
4. Ciclo de Oficinas Colaborativas Enfam - 2025 - Educação Judicial do Futuro - Alunos Especialização
5. Ciclo de Oficinas Colaborativas - Educação Judicial do Futuro - ENAM
6. Ciclo de Oficinas Colaborativas - ESMAPE e ESMAFE
7. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EMAG e EPM
8. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EJEF e ESMAG
9. Ciclo de Oficinas Colaborativas - TJDFT e ESMAF
10. Ciclo de Oficinas Colaborativas - EMAGIS e AJURIS

**INDICADOR 6.4: Incorporação das metodologias ativas**
**Melhorar a qualidade das ações educacionais com a utilização de metodologias ativas**
**Meta desdobrada**

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	60%	70%	80%	90%	90%
<b>Mensuração</b>	-	73%	87,5%	57%	61,9%	
<b>O que mede</b>	Em que medida a Enfam tem realizado ações educacionais do tipo credenciadas					
<b>Quem mede</b>	SECRA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Aprimorar os serviços prestados pelas Escolas.					
<b>Como mede</b>	Por meio de acompanhamento/fiscalização de ações educacionais e Escolas.					
<b>Glossário</b>	Metodologias ativas incorporadas					

**Resultados/análise**

Das 71 ações educacionais realizadas (sem considerar as disciplinas do Mestrado), 44 foram do tipo credenciadas.

Idêntico ao indicador 6.1 da Enfam e das Escolas Judiciais, esse resultado indica embora as ações credenciadas ainda sejam executadas em maior número do que as não credenciadas, elas ainda não são absolutamente predominantes como a meta estabelecida determina.

## 2.5.3 Indicadores específicos do desempenho do Mestrado Enfam

**OBJETIVO — PROMOVER A EXCELÊNCIA DO QUADRO DE DOCENTES PERMANENTES**
**INDICADOR 1.1: Excelência do corpo docente permanente**
**Meta desdobrada**

	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	15%	20%	35%
<b>Mensuração</b>	21%	14%	
<b>O que mede</b>	Em que medida o programa mantém corpo docente permanente de excelência		

<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Bianualmente
<b>Onde mede</b>	CURRICULUM VITAE
<b>Por que mede</b>	Verificar o nível de excelência do corpo docente permanente
<b>Como mede</b>	Docentes com estágio pós-doutoral no exterior e com bolsa de produtividade ou de pesquisa de agências nacionais ou internacionais de fomento
<b>Glossário</b>	Em relação ao total de docentes do corpo docente permanente, verifica quantos possuem estágio pós-doutoral no exterior ou utilizam bolsa de produtividade ou de pesquisa de agências nacionais ou internacionais de fomento

#### Resultados/análise

Em 2024, verificou-se que dos 15 professores do corpo docente, 2 (Fabrício Lunardi e Samuel Brasil) possuem estágio pós-doutoral no exterior.

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

## OBJETIVO — FORTALECER OS PROCESSOS DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E AVALIAÇÃO

### INDICADOR 2.1: Maturidade da autoavaliação

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	70%	75%	80%	85%	90%
<b>Mensuração</b>	-	80%	66%	58%	Indicador descontinuado	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o plano de melhorias tem sido implementado</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	PLANO DE MELHORIAS					
<b>Por que mede</b>	Verificar a execução do Plano de Melhorias.					
<b>Como mede</b>	Observa-se o Plano de Melhorias do Programa e o que foi executado do plano.					
<b>Glossário</b>	Plano de melhorias é o quadro com as ações e aquisições a serem realizadas para melhoria do programa e de sua infraestrutura.					

### Resultados/análise

Em 2021 não foi prevista meta.

Medido a partir de 2022, esse indicador afere o atingimento de execução do Plano de Melhorias do Programa de Mestrado da Enfam. A meta não foi atingida, considerando a complexidade de algumas aquisições que requerem prazos licitatórios.

Em 2026, decidiu-se pela descontinuidade desse indicador estratégico, uma vez que seu objetivo – verificar a implementação de planos de melhorias – tem sido atingido com a aplicação de outras ferramentas administrativas, como o [Plano de Gestão de Atividades da Enfam](#).

## OBJETIVO — DESENVOLVER O CURRÍCULO EDUCACIONAL

### INDICADOR 3.1: Execução do plano de desenvolvimento curricular

#### Meta desdobrada

	2020 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	70%	90%	100%
<b>Mensuração</b>	86%	71%	
<b>O que mede</b>	<b>Execução do plano de desenvolvimento curricular</b>		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	PORTAL DO PROGRAMA DE MESTRADO DA ENFAM		
<b>Por que mede</b>	Aferir execução do Programa aprovado pela Capes		
<b>Como mede</b>	Número de disciplinas do projeto curricular aprovado pela CAPES ofertadas, ao menos uma vez, durante o período (bianual)/número total de disciplinas do programa. A medição iniciou a partir da implantação do curso, ou seja, 2020		
<b>Glossário</b>	Disciplinas aprovadas e consideradas no currículo devidamente publicado.		

### Resultados/análise

Em 2024 foram ofertadas 15 disciplinas, citadas no indicador 3.3.

No biênio 2023-2024 a meta não foi atingida, pois não foram ofertadas 6 disciplinas:

- Sistema Multiportas e o Tratamento Adequado de Conflitos (SMC)
- Gestão, Efetividade e Eficiência nos Juizados Especiais (GJE)
- Cooperação Judiciária no Contexto do Estado em Rede (CJR)
- Tratamento de Conflitos Relativos a Litigantes Habituais (TCH)
- Inovação e Design Organizacional do Poder Judiciário (IDO)
- Gerenciamento de Riscos e Crises no Poder Judiciário (GRC)

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

**INDICADOR 3.2: Alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa**

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	-	80%	100%	100%	100%	100%
<b>Mensuração</b>	-	96,6%	100%*	100%	100%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida há alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	PORTAL DO PROGRAMA DE MESTRADO DA ENFAM					
<b>Por que mede</b>	Para garantir a excelência do programa.					
<b>Como mede</b>	Índice de alinhamento entre projetos e linhas de pesquisa = número de projetos alinhados/n. total de projetos produzidos e avaliados no período.					
<b>Glossário</b>	<p>São considerados alinhados os projetos em que a descrição da dissertação encontrada no BDJUR evidencia o propósito do estudo e guarda aderência à linha de pesquisa do programa. Para essa análise, são utilizadas as palavras-chave do resumo no BDJUR concatenadas com a descrição da linha de pesquisa publicada no site da Enfam.</p> <p>Para essa avaliação, considera-se a perspectiva e a abrangência da proposta de pesquisa. Caso a intervenção proposta no projeto de pesquisa tenha abrangência sistêmica ou global em relação ao Sistema de Justiça, enquadra-se na linha de Pesquisa 1 (LP1) – Eficiência e Sistema de Justiça.</p> <p>Por outro lado, caso a proposta de intervenção seja focada na atuação do magistrado, por exemplo, quando se tratar de temas relacionados a novas ferramentas de gestão, enquadra-se na Linha de Pesquisa 2 (LP2) – Ética, Integridade e Efetividade na Atividade Jurisdicional.</p>					

**Resultados/análise**

A meta foi atingida. Todos os trabalhos de conclusão de curso estão alinhados às linhas de pesquisa do programa Mestrado Enfam.

**INDICADOR 3.3: Atualização das disciplinas**

Meta desdobrada			
	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	70%	90%	95%
<b>Mensuração</b>	100%	47%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as disciplinas ofertadas estão atualizadas</b>		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		



<b>Quando mede</b>	Bianualmente
<b>Onde mede</b>	SISTEMA EDUCAENFAM
<b>Por que mede</b>	Para garantir diversidade e desenvolvimento do currículo proposto no programa
<b>Como mede</b>	Índice de atualização das disciplinas = número de disciplinas atualizadas/número total de disciplinas ofertadas no período.
<b>Glossário</b>	Considera-se atualizada a disciplina quando há atualização na bibliografia ou metodologia.

#### Resultados/análise

No biênio 2023-2024, 10 das 15 disciplinas oferecidas pelo programa foram atualizadas, sendo que o programa possuía 21 disciplinas.

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

### OBJETIVO — MELHORAR A INFRAESTUTURA FÍSICA, TECNOLÓGICA E ACERVO BIBLIOGRÁFICO

#### INDICADOR 4.1: Execução do Plano de Melhorias da Infraestrutura Física e Tecnológica

#### Meta desdobrada

	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	100%	100%	100%
<b>Mensuração</b>	100%	10%	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida a Escola está se estruturando para melhor atender docentes e discentes</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Bianualmente
<b>Onde mede</b>	RELATÓRIOS DE ACOMPANHAMENTO INTERNOS
<b>Por que mede</b>	Garantir infraestrutura adequada para execução das atividades do programa
<b>Como mede</b>	$i = \frac{\text{n. de ações do P-INFRA concluídas no período}}{\text{n. de ações do P-INFRA previstas para conclusão no período}}$
<b>Glossário</b>	

#### Resultados/análise

A única iniciativa prevista para atingir esse objetivo, que trata do desenvolvimento do módulo “Especialização e Mestrado” do Sistema EducaEnfam 2.0, se mostrou complexo e dividiu atenção dos programadores com outras etapas mais prementes de aprimoramento do mesmo sistema, de modo que só conseguiu atingir 10% de execução na sua apuração do biênio 2023-2024.

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

**INDICADOR 4.2: Obras bibliográficas**

Meta desdobrada			
	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	50%	70%	100%
<b>Mensuração</b>	36%	82%	
<b>O que mede</b>	Em que medida há renovação de obras adquiridas		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	PLANILHAS DE ACOMPANHAMENTO DA BIBLIOTECA		
<b>Por que mede</b>	Para garantir a excelência nas pesquisas do corpo docente e discente		
<b>Como mede</b>	i = n. de obras e periódicos bibliográficos do programa disponível/n. de obras e periódicos bibliográficos do programa		
<b>Glossário</b>	Verifica-se junto às bibliotecas CEJ/CJF e STJ a disponibilidade das obras bibliográficas indicadas pelo corpo docente.		
<b>Resultados/análise</b>			
<p>Existe uma iniciativa vinculada a esse objetivo estratégico, o Plano de Ampliação do Acervo Bibliográfico.</p> <p>No biênio 2023-2024, a meta foi atingida. Foram localizadas 562 obras de 688 cadastradas como parte da bibliografia do programa.</p> <p>Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.</p>			

**OBJETIVO — AUMENTAR A QUALIDADE DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA DO CORPO DOCENTE**
**INDICADOR 5.1: Equilíbrio da produção bibliográfica**

Meta desdobrada			
	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	10%	15%	20%
<b>Mensuração</b>	157%	226%	
<b>O que mede</b>	Em que medida a qualidade da produção científica do corpo docente tem desenvolvido		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	CURRÍCULO LATTES		

<b>Por que mede</b>	Para garantir a excelência do programa, em especial do corpo docente
<b>Como mede</b>	$i = \text{número de publicações em periódicos nos estratos A1 a A4} / \text{n. de docentes no corpo docente permanente}$
<b>Glossário</b>	Verifica-se as publicações realizadas pelo corpo docente

#### Resultados/análise

No biênio 2023-2024, a meta foi atingida, pois os 15 docentes do Programa de Mestrado da Enfam publicaram 34 artigos nos estratos de A1 a A4.

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

### INDICADOR 5.2: Produção acadêmica do corpo docente

#### Meta desdobrada

	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	70%	80%	90%
<b>Mensuração</b>	68%	66,5%	

<b>O que mede</b>	<b>Qual a qualidade da produção do corpo docente do Mestrado da Enfam</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Bianualmente
<b>Onde mede</b>	CURRÍCULO LATTES
<b>Por que mede</b>	Para garantir a excelência do programa, em especial do corpo docente.
<b>Como mede</b>	$i = \text{número de docentes com pelo menos uma publicação em periódicos nos estratos A1 a A4 no período de apuração} / \text{n. de docentes no corpo docente permanente.}$
<b>Glossário</b>	Verifica-se a qualidade, conforme critério Capes, das publicações realizadas pelo corpo docente.

#### Resultados/análise

No biênio 2023-2024, meta não atingida, pois 10 dos 15 docentes do Programa de Mestrado da Enfam publicaram artigos nos estratos de A1 a A4.

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

**OBJETIVO — AUMENTAR A QUALIDADE DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA DO CORPO DOCENTE**
**INDICADOR 6.1: Diversidade da banca de defesa**

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	25%	30%	40%	100%	100%	100%
<b>Mensuração</b>	-	100%	100%	100%	100%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida há diversidade nas bancas de defesa</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	SITE DO PROGRAMA DE MESTRADO DA ENFAM					
<b>Por que mede</b>	Para ampliar a visão sobre os trabalhos apresentados.					
<b>Como mede</b>	i = n. de instituições externas representadas nas bancas de defesa/ n. de bancas de defesa no período					
<b>Glossário</b>	São consideradas instituições externas, para esta metodologia, as universidades ou faculdades das quais são oriundos os docentes da banca de defesa que não fazem parte do quadro de docentes da Enfam.					

**Resultados/análise**

Verificou-se que em todas as bancas de defesa há participação de docentes de instituições externas.

**INDICADOR 6.2: Distribuição da produtividade bibliográfica do corpo discente**

Meta desdobrada			
	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	30%	40%	60%
<b>Mensuração</b>	31%	9%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida discentes vêm publicando artigos e outros periódicos</b>		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	CURRÍCULO LATTES		
<b>Por que mede</b>	Para garantir a disseminação do conhecimento e prática de discentes e egressos		

<b>Como mede</b>	$i = n.$ de discentes com pelo menos uma publicação em estrato QUALIS B1 ou superior/ $n.$ de discentes no período
<b>Glossário</b>	Verificam-se as publicações realizadas por discentes

**Resultados/análise**

No biênio 2023-2024, a meta não foi atingida, pois 6 dos 65 discentes tiveram artigos publicados em estratos *QUALIS* B1 ou superior.

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

**INDICADOR 6.3: Distribuição da produtividade bibliográfica dos egressos**
**Meta desdobrada**

	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	-	-	30%
<b>Mensuração</b>	-	-	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida egressos vêm publicando artigos e outros periódicos</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Bianualmente
<b>Onde mede</b>	CURRÍCULO LATTES
<b>Por que mede</b>	Acompanhar o impacto da formação na sociedade e no ambiente acadêmico/profissional.
<b>Como mede</b>	$i = n.$ de egressos com pelo menos uma publicação em estrato <i>QUALIS</i> B1 ou superior / $n.$ de egressos nos últimos 5 anos
<b>Glossário</b>	Verificam-se as publicações realizadas por discentes e egressos (a partir de 5 anos).

**Resultados/análise**

O Programa de Mestrado da Enfam foi criado em 2020, sendo que a primeira turma iniciou os estudos no segundo semestre desse ano. Dessa forma, sua primeira apuração deverá ocorrer em 2027 (5 anos após a primeira turma de egressos ter se formado).

**OBJETIVO – PROMOVER O ENGAJAMENTO DOS DOCENTES NAS ATIVIDADES DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO**
**INDICADOR 7.1: Engajamento dos docentes – disciplinas ministradas pelo corpo docente permanente**

Meta desdobrada			
	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	90%	95%	100%
<b>Mensuração</b>	100%	100%	
<b>O que mede</b>	Em que medida o corpo docente permanente tem ministrado as disciplinas ofertadas		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	SITE DO PROGRAMA DE MESTRADO DA ENFAM		
<b>Por que mede</b>	Para garantir equilíbrio entre o corpo docente e diversidade nas disciplinas ofertadas.		
<b>Como mede</b>	i= n. de docentes do corpo permanente que ministraram ao menos uma disciplina durante o biênio/n. de docentes do corpo permanente.		
<b>Glossário</b>	Verifica-se se o corpo docente vem ministrando as disciplinas ofertadas.		

**Resultados/análise**

No biênio 2023-2024 a meta foi atingida; cada um dos 15 docentes do corpo permanente do Programa de Mestrado da Enfam ministrou ao menos uma disciplina no biênio 2023-2024.

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

**INDICADOR 7.2: Engajamento dos docentes – pesquisa e extensão**

Meta desdobrada			
	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	90%	95%	100%
<b>Mensuração</b>	100%	100%	
<b>O que mede</b>	Em que medida os docentes estão participando ou promovendo ações de pesquisa e extensão referentes ao programa		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	CURRÍCULO LATTES		

<b>Por que mede</b>	Para garantir a excelência do corpo docente na pesquisa e extensão.
<b>Como mede</b>	$i = n.$ de docentes do corpo permanente que participam de pelo menos um grupo de pesquisa e apresentaram pelo menos um projeto no período de apuração/ $n.$ de docentes do corpo docente permanente.
<b>Glossário</b>	Verifica-se a participação do corpo docente nas atividades de pesquisa e extensão.

### Resultados/análise

Verificou-se que cada um dos docentes do corpo permanente do Programa de Mestrado da Enfam participou de pelo menos um grupo de pesquisa no biênio 2023-2024.

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

## INDICADOR 7.3: Equilíbrio nas orientações

### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	90%	90%	90%	95%	95%	95%
<b>Mensuração</b>	88%	89%	88%	89%	86,01%	

<b>O que mede</b>	<b>Em que medida há distribuição equitativa entre orientadores (corpo docente permanente) e projetos de pesquisa</b>
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam
<b>Quando mede</b>	Anualmente
<b>Onde mede</b>	DISTRIBUIÇÃO DOCENTES
<b>Por que mede</b>	Para garantir a excelência do corpo docente na pesquisa e extensão.
<b>Como mede</b>	$i = 1 - (dvCR/dpPC) \times 100$ Sendo CR = Cenário Real; PC = Pior Cenário; e dp = Desvio-Padrão.
<b>Glossário</b>	Verifica-se o número de docentes e a quantidade de discentes a serem orientados.

### Resultados/análise

Um resultado de 100% nesse indicador seria equivalente a cada docente do Programa de Mestrado da Enfam orientar a mesma quantidade de discentes por semestre. Dado o desafio de encontrar esse cenário por conta da quantidade desigual de discentes que entram no programa e se qualificam para defenderem seus trabalhos por semestre, considera-se um resultado de 86,01% bastante satisfatório, ainda que não tenha atingido a meta para o período. Recomenda-se assim a revisão da meta.

**OBJETIVO — FORMAR PROFISSIONAIS DE EXCELÊNCIA**
**INDICADOR 8.1: Satisfação do corpo discente**

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	95%	95%	95%	95%	95%	95%
<b>Mensuração</b>	95%	96%	92%	86,5%	97,27%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o corpo discente está satisfeito com as disciplinas, docentes e atividades de formação do programa</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	SISTEMA EDUCAENFAM					
<b>Por que mede</b>	Para garantir a melhoria do programa					
<b>Como mede</b>	i = somatório da pontuação atribuída pelo corpo discente/n. total de avaliações realizadas					
<b>Glossário</b>	Verifica-se o resultado da avaliação de reação aplicada no término de cada disciplina					

**Resultados/análise**

Não foram coletadas as informações da avaliação das disciplinas ministradas no 2º semestre, 2025.2, o que torna este resultado pouco preciso. Dessa forma, recomenda-se aprimoração do fluxo de avaliativo da discência do mestrado da Enfam, independentemente de um resultado satisfatório obtido por metade das avaliações necessárias.

**INDICADOR 8.2: Profissionalização de egressos**

Meta desdobrada		
	2020 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	60%	70%
<b>Mensuração</b>	-	-
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida houve impacto do programa na atuação da magistratura</b>	
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam	
<b>Quando mede</b>	Bianualmente	
<b>Onde mede</b>	CURRÍCULO LATTES	
<b>Por que mede</b>	Para apurar o impacto do programa na atuação da magistratura	



<b>Como mede</b>	i = n. de egressos que descreveram impacto no trabalho com a participação no programa/n. total de egressos nos últimos 5 anos
<b>Glossário</b>	Em oficinas colaborativas será coletada essa informação pela Comissão Própria de Avaliação.
<b>Resultados/análise</b>	
<p>Este resultado foi apurado em encontros presenciais com egressos do programa de mestrado da Enfam e pela pesquisa realizada pela Comissão de Autoavaliação da Enfam em 2025, a qual ainda não foi disponibilizada no momento de fechamento deste relatório.</p> <p>Essa informação deverá ser atualizada na próxima publicação deste documento.</p>	

OBJETIVO — INOVAR O CONHECIMENTO NO CAMPO DO DIREITO			
INDICADOR 9.1: Reconhecimento do caráter inovador do programa			
Meta desdobrada			
	2021 – 2022	2023 – 2024	2025 – 2026
<b>Meta</b>	1	1	2
<b>Mensuração</b>	1	6	
<b>O que mede</b>	Em que medida o programa tem sido reconhecido por outras instituições		
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam		
<b>Quando mede</b>	Bianualmente		
<b>Onde mede</b>	INFORMAÇÕES E NOTÍCIAS DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA, CURRICULUM VITAE		
<b>Por que mede</b>	Para apurar o impacto do programa na atuação da magistratura.		
<b>Como mede</b>	Número de projetos reconhecidos pelo CNJ.		
<b>Glossário</b>	Apura-se quais discentes foram destaques no âmbito do Judiciário em decorrência de seu trabalho, conseqüentemente da participação no programa.		

### Resultados/análise

No biênio 2023-2024 foram verificados 7 docentes que, por conta de sua participação no Mestrado Profissional, por intermédio de seu trabalho de conclusão do curso, tiveram destaque e tornaram o programa reconhecido por outras instituições.

Ana Lúcia Andrade de Aguiar (juíza auxiliar do Conselho Nacional de Justiça, gestora nacional de dados – Datajud, coordenou a criação do painel de estatística e de grandes litigantes).

Diego Viegas Veras (juiz auxiliar no Supremo Tribunal Federal, conduz as audiências de conciliação no Tribunal em grandes ações, como o Tema 1234 da Repercussão Geral do STF- Saúde e o marco temporal indígena).

Jaqueline Reis Caracas (juíza do TJMA, atua na campanha para erradicação do sub-registro no Maranhão).

Jurema Carolina da Silveira Gomes (juíza do TJPR, atua na justiça restaurativa para regularização de lotes no Andorinhas – Paraná).

Sulamita Bezerra Maranhão (juíza TJMA, atua na presidência do Tribunal do Rio Grande do Norte para melhorias)

Raquel Barofaldi Bueno (juíza TJPE) e André Luiz Cavalcanti Silveira (juiz da SJCE/TRF5, atua no Centro de Inteligência com notas técnicas relevantes).

Esse indicador tem frequência de mensuração bianual e só terá seu resultado estratégico apurado novamente em 2027.

## OBJETIVO — DESENVOLVER O SISTEMA JUDICIÁRIO BRASILEIRO EM BENEFÍCIO DA SOCIEDADE

### INDICADOR 10.1: Impacto das ações de transferência de conhecimento

Meta desdobrada						
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	100	100	150	300	600	600
<b>Mensuração</b>	701	192	142	171	443	
<b>Desempenho</b>	701%	192%	94,6%	57%	73,8%	
<b>O que mede</b>	Em que medida as ações do programa têm sido desenvolvidas para outros profissionais além dos discentes					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	Cursos, eventos organizados, manuais/Protocolos, podcasts, webinários					
<b>Por que mede</b>	Para garantir que a sociedade participe das ações desenvolvidas pelo programa.					
<b>Como mede</b>	i = número de beneficiários externos alcançados pelas ações dos programas.					
<b>Glossário</b>	Verifica-se quantos discentes especiais participaram do programa e em ações vinculadas a ele.					

### Resultados/análise

Um dos objetivos do Programa de Mestrado Profissional da Enfam é relacionar-se adequadamente com a sociedade, com as instituições, públicas e privadas, e com os meios de comunicação, observando padrões de ética e integridade. Dessa forma, espera-se que algumas das atividades acadêmicas atraiam o interesse da sociedade. Entretanto, a diminuição de eventos *online* (a maioria durante os anos da pandemia de Covid-19), impactou o interesse e a participação presencial do público de não magistrados.

Entretanto, a participação virtual de outros interessados nas atividades *online* do Mestrado oscila bastante. Para apuração deste indicador, em 2025 foi considerado o número de visualizações dos eventos, como por exemplo, o Seminário Nacional no YouTube, o qual contou com apenas 443 participações.

Consequentemente, o impacto que o programa de Mestrado promete deixar para a sociedade apenas será atingido com o desenvolvimento das participações virtual e presencial mais constantes, planejadas e bem comunicadas em relação ao que é praticado no momento.

## OBJETIVO — AMPLIAR A INSERÇÃO DO PROGRAMA NO PAÍS E NO EXTERIOR

### INDICADOR 11.1: Internacionalização do Programa

#### Meta desdobrada

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
<b>Meta</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Mensuração</b>	1	2	5	3	7	
<b>Desempenho</b>	100%	200%	100%	37,5%	77,7%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida o programa tem inserção internacional</b>					
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam					
<b>Quando mede</b>	Anualmente					
<b>Onde mede</b>	PROCESSO SEI OU FORMULÁRIO MISSÃO					
<b>Por que mede</b>	Para garantir a inserção do programa no país e no exterior					
<b>Como mede</b>	i = n. de ações de internacionalização					
<b>Glossário</b>	São computadas ações de internacionalização os eventos promovidos pela Enfam com participação de docentes estrangeiros; obras produzidas em conjunto com estrangeiros; participação de pelo menos dois docentes em eventos ou missões internacionais; e assinatura de acordos de cooperação.					

### Resultados/análise

Em 2025 foram realizadas cinco missões internacionais vinculadas ao Programa de Mestrado: Itália, Espanha e França (mesmo congresso), Portugal, Argentina e Paraguai e Angola

**INDICADOR 11.2: Visibilidade do programa na internet**

Meta desdobrada				
	2021	2022	2025	2026
<b>Meta</b>	90%	90%	90%	90%
<b>Mensuração</b>	56%	57,5%	75,7%	
<b>O que mede</b>	<b>Em que medida as informações do programa estão acessíveis e amplamente divulgadas</b>			
<b>Quem mede</b>	SGA/Enfam			
<b>Quando mede</b>	Anualmente			
<b>Onde mede</b>	SITE DO PROGRAMA DE MESTRADO DA ENFAM			
<b>Por que mede</b>	Para garantir a visibilidade e transparência das ações do programa à sociedade em geral			
<b>Como mede</b>	i = n. de requisitos de visibilidade na internet implementados/n. de requisitos de visibilidade na internet necessários			
<b>Glossário</b>	Requisitos considerados para fazer uma avaliação das informações do Programa de Mestrado que devem estar amplamente disponíveis em seu sítio eletrônico: <ul style="list-style-type: none"> <li>· seleção de discentes</li> <li>· recebimento de recursos fomento</li> <li>· concessão de bolsas</li> <li>· corpo docente permanente, colaboradores e visitantes</li> <li>· estrutura curricular</li> <li>· enlaces para regulamentos e normativos IES</li> <li>· enlace para o currículo Lattes dos docentes</li> <li>· informações de evento organizado</li> <li>· bancas de qualificação, defesa de dissertação e teses</li> <li>· acesso ao banco digital de dissertações e teses (português e inglês)</li> <li>· teses e dissertações finais – versões resumidas e completas</li> <li>· vida acadêmica: calendário, solicitações e requerimentos</li> <li>· outros dados necessários para identificação dos fornecedores para o processo de avaliação</li> <li>· língua (pelo menos 2)</li> <li>· n. de visitas</li> <li>· atendimento interno e externo</li> <li>· grupos de pesquisa</li> <li>· artigos e periódicos</li> <li>· revista</li> </ul>			
<b>Resultados/análise</b>	Em 2025 a meta não foi atingida, embora o resultado tenha melhorado significativamente. Isso se deu por consequência de da iniciativa estratégica de reestruturação do site da Enfam e do Programa de Mestrado da Enfam, o que ocorreu no exercício em análise.			

## 2.5.4 Projetos Estratégicos

Os projetos estratégicos deste ciclo de Planejamento Estratégico 2021–2026 estão sendo elaborados a partir dos produtos advindos do projeto em parceria com o PNUD, e em 2025 foram concluídas ou foi dado andamento nas iniciativas a seguir:

### ◦ **Infraestrutura física**

- Instalação de placa de identificação da Enfam na rua;
- Diagnóstico de adequação de instalações físicas acessíveis;
- Adesivação de salas e corredores da Enfam;
- Patrimonialização de carrinhos para bibliotecas e armários;
- Instalação de mobiliário (balcões altos para computador, mesa de centro e mesa baixa com balcão e tomada), carpetes, aramados e floreiras no laboratório de inovação;
- Reinstalação de copa que havia sido alocada para recepção e abrigo de colaboradores com suspeita de COVID; e
- Aquisição de letreiro para o auditório da Enfam.

### ◦ **EducaEnfam**

Desenvolvimento dos módulos do EducaEnfam 1.0:

- Inclusão da funcionalidade tutoria no Banco Nacional de Formadores (BNF)
- Atesto corpo docente permanente
- Preparação de dados para avaliação institucional
- Alteração de valores e campos remuneração docentes
- Implementação de Sistema de notificações
- Inclusão de dados de cursos não credenciados - carga horária
- Inclusão de tipo Exame (ENAM) - Eventos
- Alteração de nome do BNF
- Inclusão de opção de comentário Módulo Projeto EducaEnfam
- Expedição de certificado ENAM no EducaEnfam
- Inclusão de regra no campo categoria do Módulo Projetos EducaEnfam
- Inclusão de campos de Módulo Projetos EducaEnfam
- Disponibilização de novas solicitações de cursos “Compartilhado” e “Revalidar portaria”
- Envio de e-mail de projetos para outras unidades

- Ajuste nas opções de autodeclaração no formulário de inscrição de eventos
  - Implantação do Instrumento de Avaliação de Equipe - Eventos
  - Criação de identificadores (estrelas) para docentes FOFO que atuam na Coordenação
  - Ajuste no relatório de resultados da avaliação reação
  - Informação de Seção Judiciária na Inscrição Interna em Eventos
  - Informação de Seção Judiciária na Inscrição Pública em Eventos com ou sem Lista de Espera
  - Informação de Seção Judiciária no Cadastro de Usuários
  - Link para o certificado, mesmo que não haja resposta de avaliação de reação, após prazo para resposta.
  - Criação de identificadores de formadores (FOFO) (estrelinhas)
  - Revisão das regras de prioridade
  - Ajuste no cálculo projeto previsão orçamentária
  - Alteração de texto do termo de ciência – projetos
  - Ajuste do questionário de avaliação
  - Ajuste na gestão de convites com assinatura do termo de ciência
  - Inclusão de carga horária - próprio docente
  - Adequação dos termos da justificativa - projeto
  - Relatório de consulta de carga horária docente
  - Inclusão de atesto
  - Inclusão de carga horária docente - credenciamento
  - Disponibilização da DIRF 2024 no *EducaEnfam*
- **Desenvolvimento dos seguintes módulos no EducaEnfam 2.0**
- Pós-graduação Stricto Sensu
  - Curso de pós-graduação Lato Sensu
  - Curso de pós-graduação
  - Gestão de convite
  - Meus convites
  - Cadastro de docente
  - Gestão de processo seletivo
  - Gestão de turmas
  - Espaço da turma (em andamento)
  - Gestão da orientação (em andamento)

- Minhas orientações (em andamento)
- Gestão de discentes
- Registro de discentes
- Registro e expedição de diploma digital (em andamento)
- Consulta e validação externa de diploma digital

#### ◦ **Gestão Documental**

- Organização do acervo físico
- Campanha de rastreamento de documentos arquivísticos;
- Análise e tratamento de documentos físicos recebidos pela campanha;
- Classificação e ordenação de documentos físicos relativos à área meio da Enfam; e
- Transferência de acervo físico dos documentos produzidos em atividades da área-meio para o STJ
- Tratamento do acervo audiovisual
  - Digitalização e catalogação de mídias digitais;
  - Elaboração de listagem de transferência do acervo audiovisual para SEDAD/STJ;
- Projeto Memória
  - Análise documental com valor histórico nos documentos do acervo;
  - Definição de metadados para formulário da coleção Acervo Documental Histórico na comunidade Memória;
  - Levantamento dos acordos de cooperação técnica entre 2004 e 2025; e
  - Levantamento dos relatórios de gestão da Enfam entre 2008 e 2018;
- Projeto Saberes Reunidos

#### ◦ **Memória**

- Projeto História Oral
  - Elaboração de roteiros para entrevistas;
  - Elaboração de 24 perfis biográficos; e
  - 10 entrevistas.
  - Análise e fundamentação de narrativa histórica
  - Categorização das fontes históricas: registros, fotografias, vídeos, relatórios, notícias, acordos de cooperação e atos normativos (em andamento);
  - Levantamento e análise de documentos (em andamento); e

- Estruturação da linha do tempo a partir da pesquisa estruturada (em andamento)
- Desenvolvimento de instrumentos de difusão dos resultados da análise informacional
- Implementação do espaço Memória no site da Enfam (em andamento); e
- Estruturação da coleção Memória no repositório institucional da Enfam (em andamento).

#### ◦ **Comunicação**

- Revisão de material didático referente a produção audiovisual de cursos
- Revisão do Manual de Redação da Comunicação e Revisão da Enfam
- Elaboração de manual de instruções audiovisuais para docentes que gravam vídeos e podcasts
- Suporte audiovisual e jornalístico ao projeto Memória Enfam - captação de vídeo, edição e realização de 10 entrevistas do Projeto Memória
- Produção e edição de 48 vídeos para as redes sociais da Enfam
- Transmissão de 10 eventos da Enfam no Youtube
- Redesenho da página institucional da Enfam
- Quatro episódios do Podcast Fala Enfam

#### ◦ **Autoavaliação Institucional**

- 1º ciclo avaliativo
  - Avaliação de impacto de egressos da 1ª e 2ª turmas do Mestrado da Enfam
  - Publicação de linha do tempo da Comissão Permanente de Avaliação - CPA

#### ◦ **Reorganização e aprimoramento dos Normativos da Enfam**

- Levantamento de todos os atos normativos da Enfam em vigor;
- Classificação de cada ato normativo em relação a complexidade, matéria, vigência e objeto;
- Revogação expressa de atos normativos avaliados como em desuso ou incompatíveis com novos dispositivos;
- Revisão de atos normativos;
- Renumeração de Resoluções da Enfam em vigor; e
- Publicação de Resoluções da Enfam com nova numeração.



## ◦ Carta de Serviços da Enfam

- Identificação dos serviços prestados diretamente ao público de interesse da Enfam;
- Elaboração do documento; e
- Revisão de texto.

## ◦ Biblioteca Digital da Enfam

- Criação do ambiente de desenvolvimento da Biblioteca Digital da Enfam
- Criação do ambiente de produção da Biblioteca Digital da Enfam
- Desenvolvimento de ambiente de testes da Biblioteca Digital da Enfam
- Desenvolvimento de leiaute da Biblioteca Digital da Enfam
- Criação da conta ORCID institucional da Enfam
- Detecção básica de duplicatas em objetos digitais
- Sistema de Curadoria
- *Markdown* em campos descritivos
- Relacionamentos de Entidades
- Criação de filtros de Mídia
- Criação de Visualizador de Mídias
- Criação da conta do *Google Analytics* institucional da Enfam
- Habilitação de *Bundled Tasks*
- Customização dos Relatórios de *Cheksum Checker*
- Ativação de Subscrições
- Habilitação da Contagem de Itens
- Adequação a critérios de acessibilidade digital, incluindo recursos para pessoas com deficiência
- Análise e identificação das demandas para instalação, configuração e desenvolvimento da Biblioteca Digital da Enfam
- Ajustes de mapeamento, catalogação e indexação dos documentos migrados para a Biblioteca Digital da Enfam (aproximadamente 7000 documentos)
- Desenvolvimento do *front-end* (em andamento)
- Desenvolvimento da Coleção de Extratos de Cooperação

- **Acessibilidade e inclusão**

- Contratação de empresa especializada para suporte na implementação do projeto.

- **Fiscalização e acompanhamento das ações educacionais e Escolas**

- 14 Oficinas colaborativas
- 12 Visitas técnicas

### **3. GOVERNANÇA, GESTÃO DE RISCOS E CONTROLES INTERNOS**

O tema governança é tratado no Plano 2016–2023 na Perspectiva Governança e Escolas Judiciais e é composto pelos desafios/objetivos Sistematização de Rede de Escolas Judiciais integradas ao CNJ e à Enfam e interação, cooperação e fortalecimento de parcerias com outras instituições públicas e privadas; realização de avaliações de impacto para fortalecer o currículo de formação judicial; e fomento de mecanismos de Governança e Gestão de Escolas Judiciais, no intuito de aprimorar os mecanismos de liderança e gestão com a construção de indicadores estratégicos de desempenho, como governança institucional e governança de pessoas.

Essa perspectiva será monitorada pela Enfam. Para tanto, no ano de 2021 foi elaborado um formulário para verificar as práticas em adoção e a criação do índice de governança das escolas a serem monitorados nos anos seguintes. Pretende-se, bianualmente, realizar a medição desses índices no intuito de acompanhar ou auxiliar essas melhorias.

Além disso, as proposições normativas da Enfam e os seus fundamentos devem orientar o planejamento, a implementação, o acompanhamento e a avaliação das ações educacionais a serem desenvolvidas pela própria Enfam e pelas escolas judiciais e de magistratura.

Nessa perspectiva, a Enfam atua tanto na atualização quanto na elaboração de novos atos normativos atendendo à necessária regulamentação das atribuições relacionadas aos três programas de formação: inicial, continuada e de formadores. Tais normativos também fundamentam as ações de fiscalização.

Em 2024, o Conselho Superior da Enfam aprovou as iniciativas e os projetos estratégicos em andamento citados no item 2.5.3, bem como as ações educacionais, de internacionalização e o ENAM – 2025, por meio da Resolução Enfam n. 20, de 7 de janeiro de 2025, que dispõe sobre o Plano de Gestão de Atividades da Enfam.

### 3.1 Informações sobre dirigentes e colegiados

O Regimento Interno da Enfam, aprovado pelo Tribunal Pleno do Superior Tribunal de Justiça (STJ) em 8 de agosto de 2013, revisto e atualizado até a Resolução STJ n. 4, de 13 de março de 2014, estabelece a composição da estrutura orgânica da Educação Nacional: Conselho Superior; Direção-Geral; Secretaria-Geral e Secretaria Executiva.

O Conselho Superior da Enfam formula as diretrizes básicas do ensino, elabora o planejamento anual e supervisiona as atividades acadêmicas e administrativas da Escola. É integrado por: ministro Diretor-Geral da Enfam, que o preside; ministro Vice-Diretor da Enfam (ambos eleitos pelo STJ); ministro diretor do Centro de Estudos Judiciários do Conselho da Justiça Federal; dois ministros do Superior Tribunal de Justiça; e quatro magistrados, representando equitativamente a Justiça estadual e do Distrito Federal e dos Territórios e a Justiça Federal, sendo dois eleitos pelo Tribunal Pleno do Superior Tribunal de Justiça, um indicado pela Associação dos Juízes Federais do Brasil e outro pela Associação dos Magistrados Brasileiros.

### 3.2 Gestão de riscos e controles internos

A Enfam opera na gestão de riscos e nos controles internos mediante a observância dos normativos e procedimentos adotados no âmbito do STJ, quanto às atividades da área-meio, e dos seus próprios normativos, no tocante à sua atividade finalística.

O desenvolvimento do Sistema *EducaEnfam*, implementado em 2018, confere critérios de controle mais eficazes às ações educacionais. Há a obrigatoriedade de utilizar os módulos para o credenciamento dos cursos, bem como de cadastrar docentes com FOFO no Banco Nacional de Formadores, para ministrarem as ações educacionais oficiais.

A utilização do Sistema Eletrônico de Informações – SEI, compartilhado com o STJ, garante os trâmites contratuais e a guarda de documentos e informações sensíveis e de guarda permanente.

No formulário de Governança, denominado *IGG-Escolas*, a gestão de riscos está sendo medida para auxílio na sua efetiva implementação na Enfam e nas escolas judiciais e de magistratura.

## 4. RELACIONAMENTO COM A SOCIEDADE

### 4.1 Canais de acesso do cidadão

A Enfam disponibiliza em seu *site* (<http://www.enfam.jus.br/fale-conosco>) meios de contato entre os magistrados e a sociedade.

### 4.2 Carta de Serviços ao Cidadão

A Enfam não dispõe de uma carta específica de serviços ao cidadão. Entretanto, tem como projeto estratégico, para conclusão até março de 2025, a divulgação da Carta de Serviços Enfam. Enquanto isso, os serviços e as informações estão disponíveis em seu sítio eletrônico: [www.enfam.jus.br](http://www.enfam.jus.br)

### 4.3 Aferição do grau de satisfação dos cidadãos usuários

A medição será realizada bianualmente, pelo programa de Autoavaliação Institucional que foi iniciada em 2025.

### 4.4 Mecanismos de transparência das informações relevantes sobre a atuação da unidade

As informações úteis à sociedade referentes à atuação da Escola são disponibilizadas e atualizadas periodicamente no Portal da Enfam na *internet*.

As informações sobre auditorias, gestão orçamentária, cargos, folha de pagamento, veículos oficiais, beneficiários, despesas e execução orçamentária, terceirizados etc. são geridas pelo STJ e disponibilizadas em seu Portal da Transparência, no endereço eletrônico: [http://www.stj.jus.br/portal\\_stj/transparencia.html](http://www.stj.jus.br/portal_stj/transparencia.html).

## 4.5 Medidas para garantir a acessibilidade aos produtos, serviços e às instalações

Além do Portal institucional, o relacionamento da Enfam com a sociedade acontece também por meio das mídias sociais. É possível se comunicar com a Escola pelo YouTube, LinkedIn, Instagram Threads, além do WhatsApp, onde há grupo destinado à participação de comunidade voltada às escolas estaduais.

No ano 2025, a Equipe de Redes, vinculada à Secretaria de Comunicação (SECOS) da Enfam, implementou novos formatos visuais para a divulgação de seus conteúdos, atingindo êxito e maior popularidade entre o público-alvo da Escola.

Em relação a coberturas de eventos, foram realizadas produções mais longas e complexas, com publicação de *stories* e *threads* em tempo real. Também foram produzidos diversos vídeos para arquivo e divulgação posterior dos eventos. No primeiro semestre, foram 15 ações que necessitaram de cobertura. Já no segundo semestre, a demanda aumentou, considerando as coberturas e criação de conteúdo relacionada às ações presenciais. Foram 28 eventos e cursos que tiveram cobertura completa da equipe de mídias da Enfam.

Grandes eventos como Encontro Nacional de Formadoras e Formadores; Formação Continuada: Corte Interamericana de Direitos Humanos; I Jornada de Direito da Saúde; I Jornada Jurídica de Prevenção e Gerenciamento de Crises Ambientais; Seminário Nacional Qualidade de Programas de Pós-Graduação Profissionais em Direito; e Formatura da Terceira Turma do Mestrado contaram com divulgação prévia e cobertura em tempo real e notícia posterior completa.

Já o Congresso Internacional Cortes Supremas no Direito Comparado e o I Simpósio Internacional pela Equidade Racial: Brasil, Estados Unidos e África do Sul ocuparam toda a equipe de mídias em relação à cobertura em tempo real, eventos esses que foram realizados com programação em três turnos, ambos nos espaços físicos do STJ. Além das formações iniciais que, no segundo semestre, passaram a ter programação diversificada, com visitas a órgãos do Judiciário e atores do sistema de Justiça.

Nos espaços da Escola, a equipe se dividiu para cobertura dos eventos de encerramento dos cursos de especialização, que aconteceram presencialmente.

### 4.5.1 Instagram

Em relação às métricas, de janeiro a dezembro de 2025, o número de seguidores do Instagram, principal rede utilizada, atingiu o número de 17.342, culminando em um alcance de 138.723 visualizações.

Neste ano de 2025, foi confirmado que publicações em carrossel, principalmente com fotos, atingem de forma mais efetiva o público nas redes sociais da Enfam. Conteúdos com fechamento e resgate de eventos foram bem recebidos pelo público. Entretanto, a publicação de novos vídeos parece ter sido o grande diferencial em relação às interações do público da Enfam com suas redes sociais.

### 4.5.2 Threads

O *Threads* é, no momento, a principal rede de comunicação rápida da Escola, por se tratar de uma mídia que permite várias publicações durante o dia, de assuntos diferentes, sem prejudicar o engajamento e o alcance. A rede conquistou a marca de 2.694 seguidores em 2025.

É por meio da rede que as coberturas em tempo real são realizadas, sendo que grandes eventos contam com divulgação extensa e completa. A replicação e o reforço de conteúdos de eventos em aberto também são feitas pelo *Threads*.

### 4.5.3 LinkedIn

No *LinkedIn*, o número de seguidores da Enfam chegou a 1013. A rede continuou como a plataforma institucional da Escola, com foco em divulgação de artigos, lançamento de livros e oportunidades de vagas dentro do Projeto *Formação Judicial Qualitativa*.

O compartilhamento de publicações de parceiros foi uma das estratégias validadas no perfil.

#### 4.5.4 *WhatsApp*

O grupo de *WhatsApp* *#ComunicaEnfam* alcançou 688 novos inscritos, chegando à marca de 839 em dezembro. Na rede em questão, a estratégia utilizada continuou pelo foco em divulgação de ações com inscrições abertas. Também foram publicadas pílulas com direcionamento para matérias no *site* e reforço na divulgação de eventos.

O grupo das escolas judiciais estaduais e federais, que conta com representantes de várias instituições do país, passou a ser utilizado como canal de divulgação de ações educativas. O formato mostrou-se eficiente, em especial para atividades com inscrições restritas, onde há indicação de magistrados para o preenchimento das vagas.

#### 4.5.5 *YouTube e Flickr*

Redes como *Flickr* e *YouTube* continuaram com suas demandas cotidianas de upload de fotos oficiais e transmissão ao vivo de eventos. O *Flickr* continua sendo usado pela Escola para publicação das fotos oficiais de eventos presenciais promovidos ou com participação da Enfam e totalizou a criação de 97 álbuns ao longo do ano.

No *YouTube*, podemos destacar as lives sobre os 200 Anos da Imigração Alemã no Brasil (com legenda em português) e o II Seminário Nacional Pesquisa em Programas de Pós-Graduação Profissionais em Direito, em se tratando de transmissões com parceiros, destacamos o evento Judicialização da Saúde - Desafios e Perspectivas, realizado com o CNJ. Ainda sobre o *YouTube*, lembramos que no ano de 2025 lançamos o videocast Fala Enfam, com quatro episódios na primeira temporada, sendo apresentado pelo secretário-geral da Escola, Ilan Presser.

### 4.5.6 Gráficos de métrica das Redes Sociais da Enfam

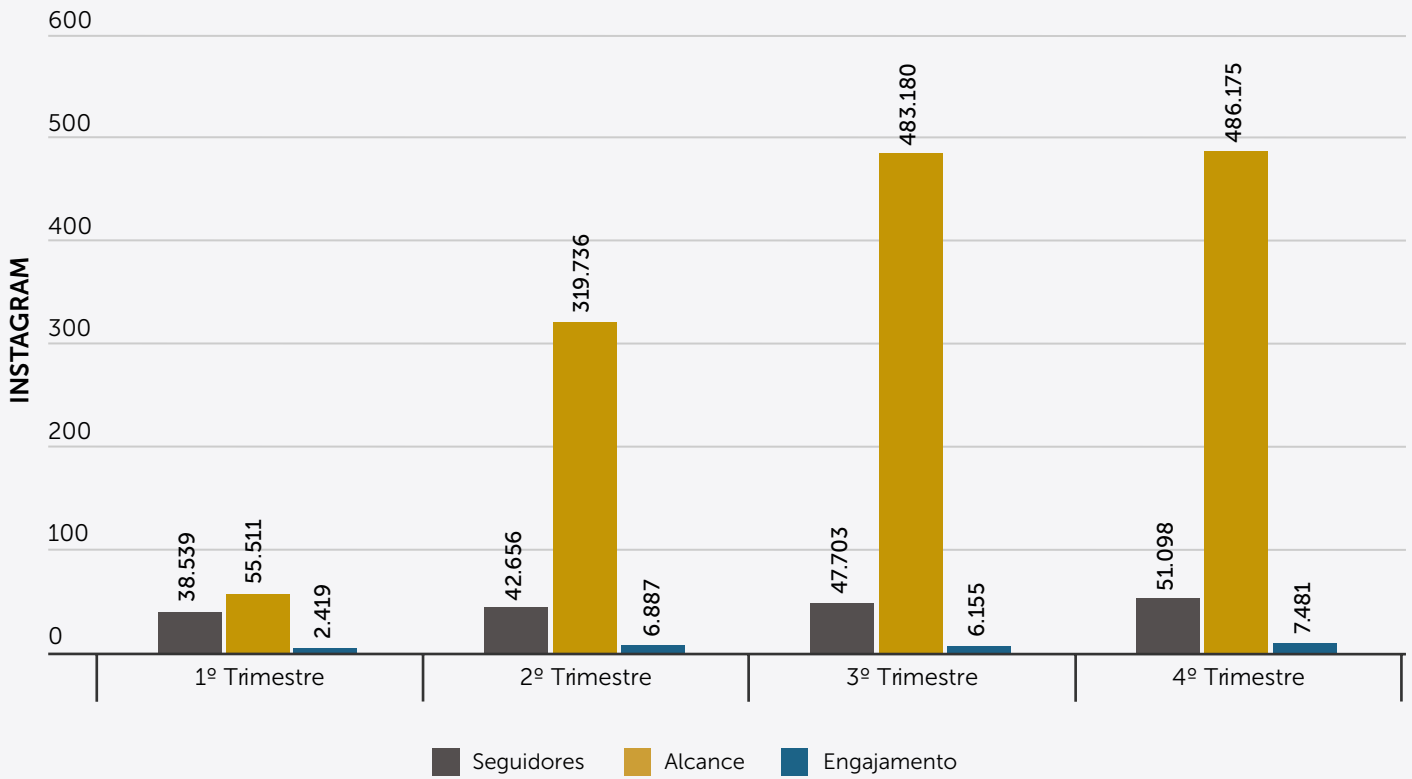


Gráfico 1: Dados trimestrais Instagram

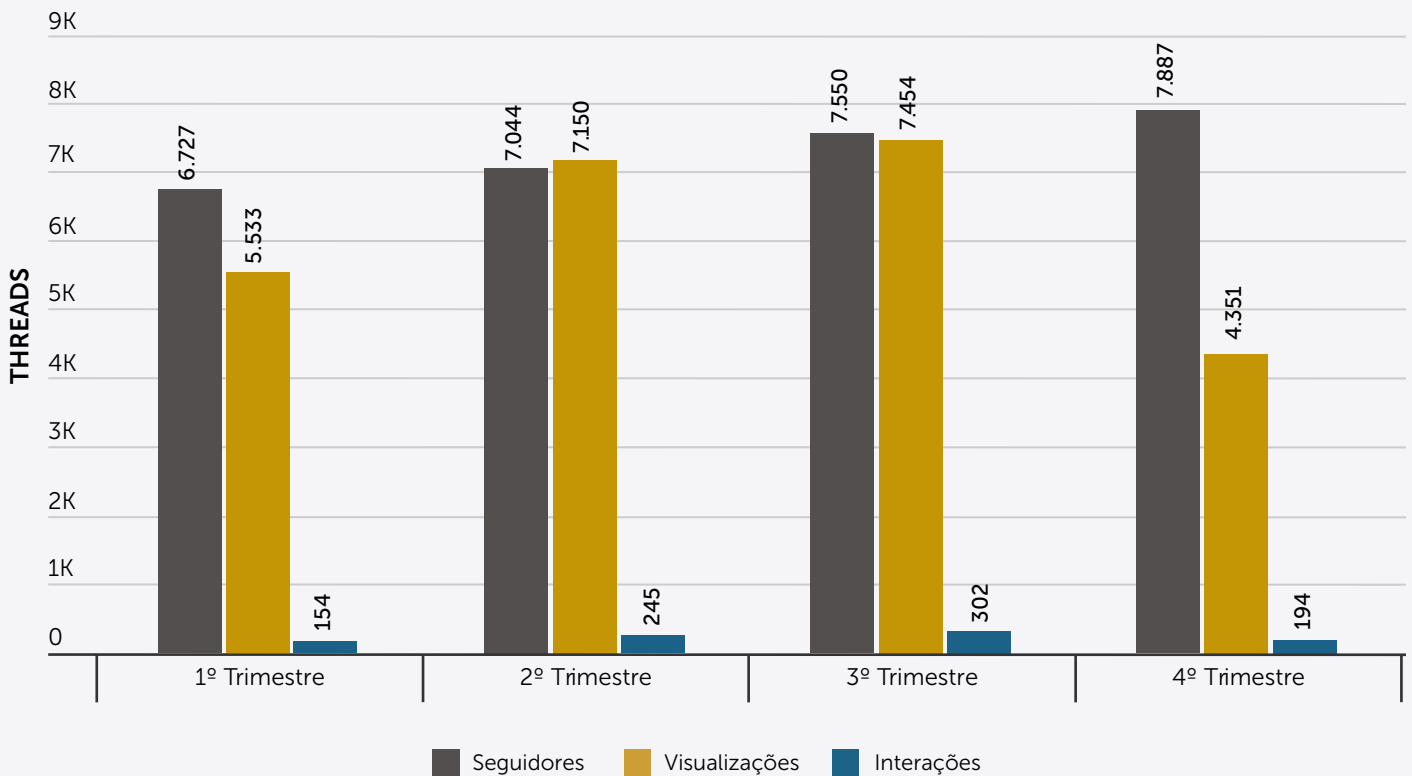


Gráfico 2: Dados trimestrais Threads



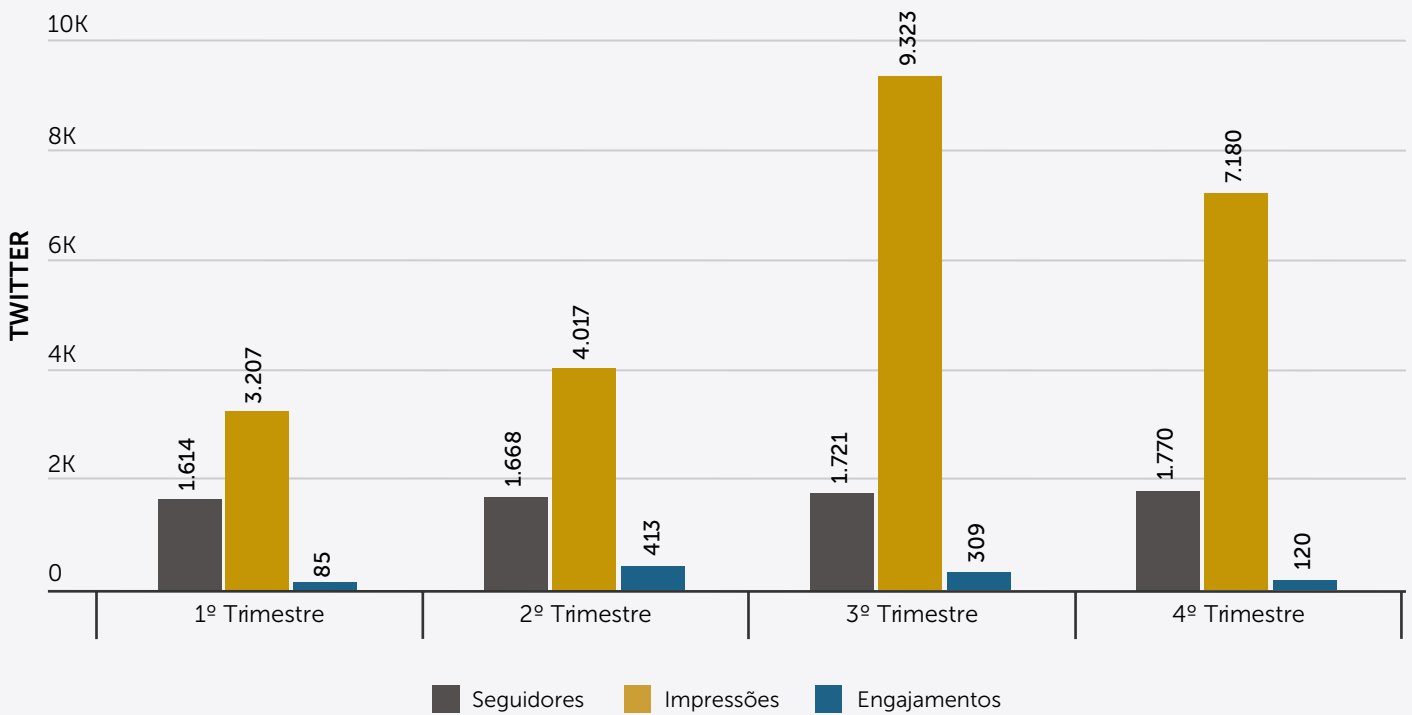


Gráfico 3: Dados trimestrais Twitter

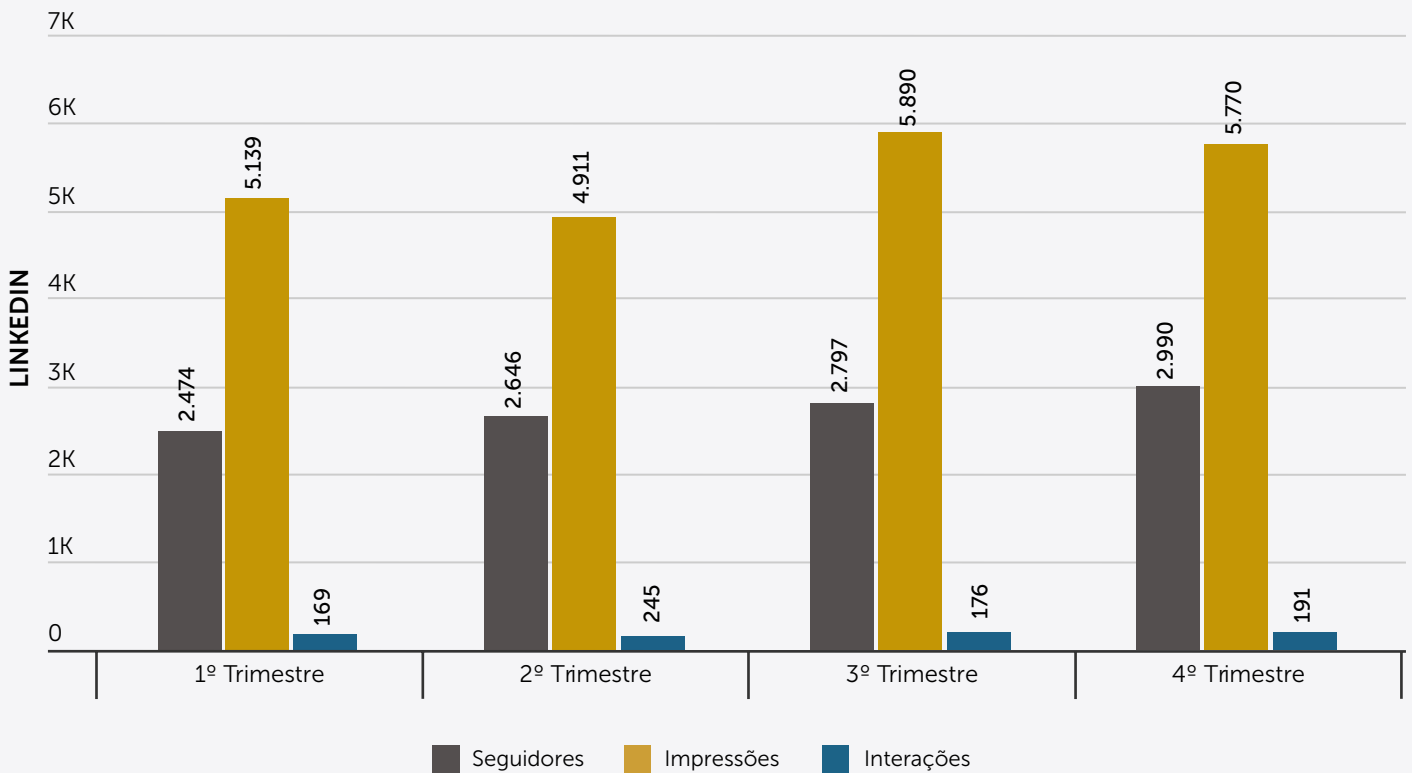


Gráfico 4: Dados trimestrais LinkedIn

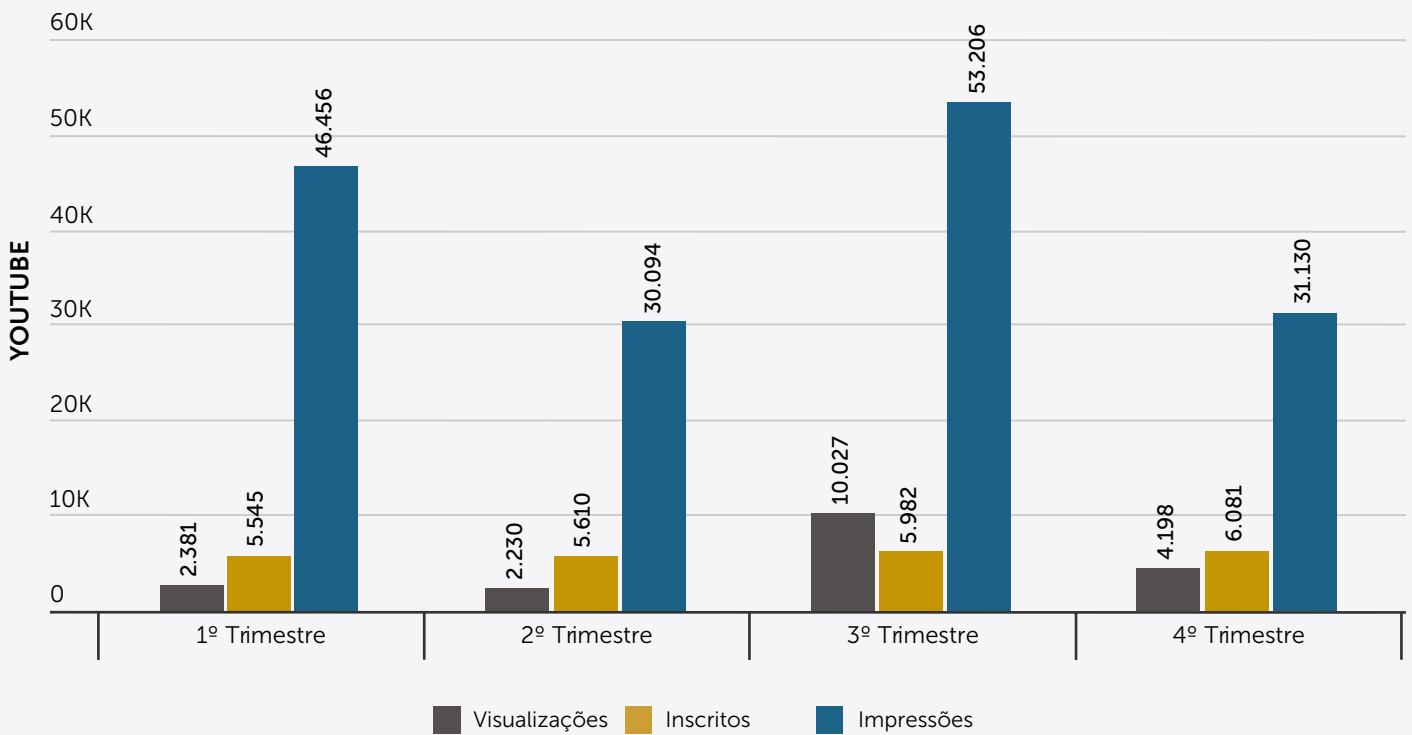


Gráfico 5: Dados trimestrais YouTube

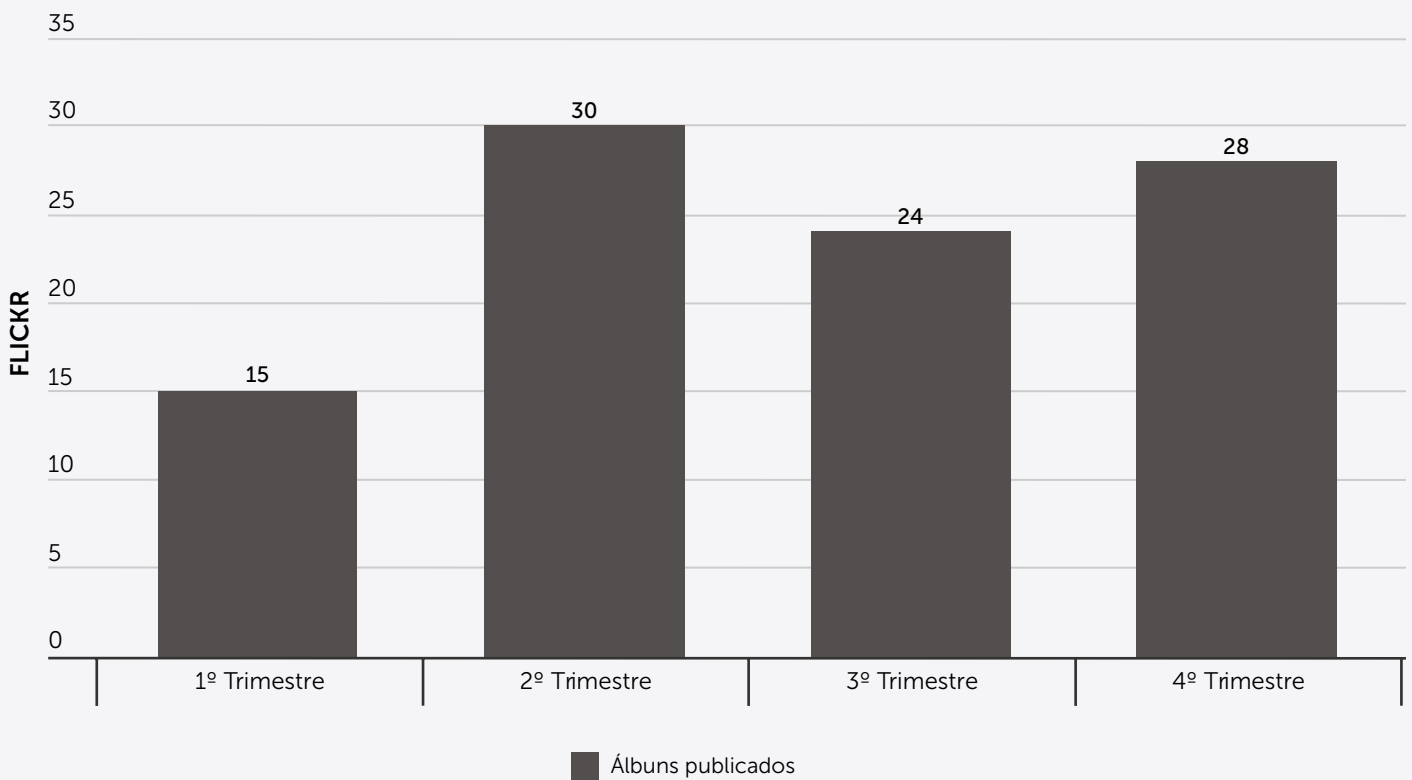


Gráfico 6: Dados trimestrais Flickr



Escola Nacional  
de Formação  
e Aperfeiçoamento  
de Magistrados

